



Výsledné posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Název veřejné zakázky:	„Snížení energetické náročnosti budovy divadla v Klatovech“
Druh zadávacího řízení:	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	město Klatovy
Sídlo:	nám. Míru 62, 339 01 Klatovy
IČ:	00255661
Zastoupený:	Mgr. Rudolf Salvetr, <i>starosta města Klatov</i>

Jednání komise bylo zahájeno 05.09.2019 v 10:15 h.

Hodnotící komise provedla posouzení splnění podmínek účasti až po provedeném hodnocení nabídek dle hodnotícího kritéria, a to u všech účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku.

1. Pořadí nabídek po provedeném hodnocení

Pořadí nabídek	Účastník zadávacího řízení	Nabídková cena bez DPH v Kč	Nabídková cena vč. DPH v Kč
1.	EUbuilding a.s. Pištín 91, 373 46 Pištín IČ: 24179876	10.937.977,52	13.234.952,80
2.	eSVe Stav s.r.o. Benediktská 722/11, 110 00 Praha 1 IČ: 26404826	11.048.523,00	13.368.712,83
3.	Lesní stavby, s.r.o. Palackého 764, 340 22 Nýrsko IČ: 64834042	11.050.000,00	13.370.500,00

2. Posouzení splnění kvalifikace

Přehled doložených dokladů

Nabídka číslo: <i>(pořadová čísla odpovídají pořadí dle tabulky v bodu č. 1)</i>	1. (EUbuilding a.s.)	2. (eSVe Stav s.r.o.)	3. (Lesní stavby s.r.o.)
Požadavky zadavatele dle Výzvy k podání nabídek:			
A. Prokázání základní způsobilosti (dle § 74 ZZVZ)			
- čestné prohlášení (podepsané), jednotné evropské osvědčení nebo doklady k prokázání základní způsobilosti v prostých kopiích: a) příslušných výpisů z evidence Rejstříku trestů fyzických a právnických osob ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) zákona (u osob uvedených v § 74 odst. 2 zákona), b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona, c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona, d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) zákona, e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) zákona.	ANO ČP ke splnění základní způsobilosti z 14.07.2019, originál + - výpis z RT fyzických osob (Lucie Čabanová), kopie z 26.06.2019 - výpis z RT právnických osob (EUbuilding a.s.), kopie z 26.06.2019	ANO ČP ke splnění základní způsobilosti z 10.07.2019, originál + - výpis z RT fyzických osob (Petr Sýkora), originál z 11.03.2019 - výpis z RT právnických osob (eSVe Stav s.r.o.), originál z 07.06.2019 - potvrzení FÚ z 13.06.2019, kopie - ČP ke spotřební dani z 23.07.2019, originál	ANO kopie Certifikátu č. 16/2019 dle Systému certifikovaných stavebních dodavatelů z 18.04.2019 (platný do 17.04.2020)
B. Prokázání profesní způsobilosti (dle § 77 ZZVZ)			
- výpis z obchodního rejstříku popř. z jiné obdobné evidence nebo čestné prohlášení, že není v OR či jiné obdobné evidenci zapsán	ANO Výpis z OR k 26.06.2019, kopie	ANO Výpis z OR k 10.05.2019, originál	ANO kopie Certifikátu č. 16/2019 dle Systému certifikovaných stavebních dodavatelů z 18.04.2019 (platný do 17.04.2020)
- doklad o oprávnění k podnikání k předmětu podnikání „provádění staveb, jejich změn a odstraňování“	ANO Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku k 26.06.2019, kopie	ANO Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku k 10.05.2019, originál	ANO kopie Certifikátu č. 16/2019 dle Systému certifikovaných stavebních dodavatelů z 18.04.2019 (platný do 17.04.2020)

- doklad osvědčující odbornou způsobilost, „autorizace v oboru pozemní stavby“ + ČP zda se jedná o zaměstnance (podepsané) nebo doklady dle § 83 ZZVZ pokud se jedná o tzv. jinou osobu	ANO Osvědčení o autorizaci (Milan Vanžura), kopie NE	ANO Osvědčení o autorizaci (Petr Hirman), kopie NE	ANO kopie Certifikátu č. 16/2019 dle Systému certifikovaných stavebních dodavatelů z 18.04.2019 (platný do 17.04.2020) – Osvědčení o autorizaci pro Ing. Pavla Bártu ANO + ČP z 12.07.2019, že se jedná o zaměstnance, originál
C. Prokázání technické kvalifikace (dle § 79 ZZVZ)			
- seznam stavebních prací za poslední 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatelů – stavební práce shodného či obdobného charakteru tj. „zateplení budovy“ s plněním min. 3 referenční zakázky s jednotlivým plněním min. 5 mil. Kč bez DPH	NE Seznam z 14.07.2019, originál + 3x osvědčení <i>osvědčení nesplňují požadavky zadavatele – více viz komentáře komise</i>	ANO Seznam z 10.07.2019, originál + 3x osvědčení	NE Seznam z 12.07.2019, originál + 3x osvědčení <i>osvědčení nesplňují požadavky zadavatele – více viz komentáře komise</i>
D. Prokázání kvalifikace jinou osobou (dle § 83, odst. 1 ZZVZ)			
Jaká část kvalifikace je prokazována jinou osobou?	profesní kvalifikace – autorizovaná osoba	profesní kvalifikace – autorizovaná osoba	-
Doklady za jinou osobu: - doklady prokazující splnění profesní způsobilost, tj. výpis z obchodního rejstříku, doklad o oprávnění k podnikání - doklady prokazující chybějící část kvalifikace - doklady o splnění základní způsobilosti - písemný závazek k poskytnutí plnění určité části VZ nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel disponovat v rámci	NE <i>nebyly dodány žádné doklady – více viz komentáře komise</i>	NE <i>nebyly dodány žádné doklady – více viz komentáře komise</i>	-

3. Posouzení úplnosti nabídek

Přehled doložených dokladů

Nabídka číslo: (pořadová čísla odpovídají pořadí dle tabulky v bodu č. 1)	1. (EUbuilding a.s.)	2. (eSVe Stav s.r.o.)	3. (Lesní stavby s.r.o.)
Požadavky zadavatele dle Výzvy k podání nabídek:			
E. Doporučení na jednotné uspořádání nabídky (požadavek splněn)	ANO	NE <i>formální pochybení</i>	ANO
F. Doložení obsahu nabídky	ANO	ANO	ANO
G. Doložení krycího listu nabídky (podepsaný)	ANO z 14.07.2019, originál	ANO z 14.07.2019, originál	ANO z 12.07.2019, originál
H. Návrh smlouvy			
- doložení návrhu smlouvy v souladu se všemi smluvními a obchodními podmínkami, stanovenými zadavatelem v závazném návrhu smlouvy (podepsaný) + návrh smlouvy vyplněný a doložený ve formátu .doc	ANO z 14.07.2019, originál NE <i>formální pochybení</i>	ANO z 14.07.2019, originál NE <i>formální pochybení</i>	ANO bez uvedení data, originál ANO
- příloha č. 1 ke smlouvě – Seznam poddodavatelů, čestné prohlášení (podepsaný)	ANO z 14.07.2019, originál (podíl poddodavatelů na zakázce 27 %)	ANO z 14.07.2019, originál (podíl poddodavatelů na zakázce 34 %)	ANO z 12.07.2019, originál (podíl poddodavatelů na zakázce 44,52 %)
- příloha č. 2 ke smlouvě – Soupis prací s VV, tj. položkový rozpočet (podepsaný) ve formátu pdf + rozpočet v elektronickém výstupu ze software pro rozpočtování	ANO z 14.07.2019, originál ANO	NE ANO	ANO bez uvedení data podpisu, originál ANO
I. Čestné prohlášení k uzavření pojistné smlouvy (podepsané)	ANO z 14.07.2019, originál	ANO z 10.07.2019, originál + doložena kopie pojistné smlouvy	ANO z 12.07.2019, originál
J. Čestné prohlášení o počtu listů nabídky (podepsané)	ANO z 14.07.2019, originál	NE <i>formální pochybení</i>	ANO z 12.07.2019, originál
Podpis nabídky v elektronickém podání – elektronický podpis osoby oprávněné jednat jménem či za účastníka zadávacího řízení (popř. doložení zmocnění jiné osoby)	ANO nabídku elektronicky podepsala Lucie Čabanová (statutární zástupce společnosti) stejně jako všechny dokumenty obsažené v nabídce, které měli být podepsány, jsou vlastnoručně podepsány pí Čabanovou	ANO nabídku elektronicky podepsal Petr Sýkora (jednatel společnosti) stejně jako všechny dokumenty obsažené v nabídce, které měli být podepsány, jsou též elektronicky podepsány jednatелеm	ANO nabídku elektronicky podepsal Ing. Jiří Pohanka na základě Plné moci z 04.09.2019 (kopie) od jednatele společnosti p. Václava Svobody - všechny dokumenty obsažené v nabídce jsou vlastnoručně podepsány jednatелеm společnosti

4. Komentář komise ke zjištěnému pochybení – viz přehled doložených dokladů v bodu 2 a 3

ad B (prokázání profesní způsobilosti)

Komise zjistila následující pochybení u nabídky účastníka zadávacího řízení

č. 1 (EUBuilding a.s.), když v nabídce není doloženo Čestné prohlášení dle požadavku zadavatele uvedeného ve Výzvě k podání nabídek, bod 5.3.c). V rámci dokumentů k prokázání odborné způsobilosti bylo doloženo Osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby pro p. Milana Vanžuru a Smlouva o výkonu funkce odpovědného zástupce. Z doložených dokladů však nevyplývá vztah této osoby k účastníkovi zadávacího řízení. Tedy zda se jedná o zaměstnance či nikoli. Komise se na základě doložených dokumentů domnívá, že se jedná o tzv. jinou osobu ve smyslu § 83 odst. 1 ZZVZ, kterou je prokazována část kvalifikace. Pokud tomu tak skutečně je, měla nabídka obsahovat i doklady dle bodu 5.1 Výzvy k podání nabídek (§ 83 odst. 1 ZZVZ). Toto však doloženo nebylo.

Dále u nabídky **č. 2 (eSve Stav s.r.o.),** když v nabídce není doloženo Čestné prohlášení dle požadavku zadavatele uvedeného ve Výzvě k podání nabídek, bod 5.3.c). V rámci dokumentů k prokázání odborné způsobilosti bylo doloženo Osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby pro p. Petra Hirmana a jeho životopis. Z doložených dokladů však nevyplývá vztah této osoby k účastníkovi zadávacího řízení. Tedy zda se jedná o zaměstnance či nikoli. Z doloženého životopisu vyplývá, že služby stavbyvedoucího vykonává p. Hirman na základě SoD. Komise se na základě doložených dokumentů domnívá, že se jedná o tzv. jinou osobu ve smyslu § 83 odst. 1 ZZVZ, kterou je prokazována část kvalifikace. Pokud tomu tak skutečně je, měla nabídka obsahovat i doklady dle bodu 5.1 Výzvy k podání nabídek (§ 83 odst. 1 ZZVZ). Toto však doloženo nebylo.

Na základě výše uvedeného komise požaduje od uvedených dvou účastníků zadávacího objasnění údajů v nabídce – doložení Čestného prohlášení o vztahu autorizované osoby, kterou je v nabídce dokládána profesní způsobilost, k účastníkovi zadávacího řízení, případně doklady dle § 83 odst. 1 ZZVZ.

ad C (prokázání technické kvalifikace)

Dle požadavků zadavatele uvedených ve Výzvě k podání nabídek (bod 5.4) měli účastníci zadávacího řízení ve svých nabídkách k prokázání technické kvalifikace doložit Seznam stavebních prací + min. 3 osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších stavebních prací, přičemž za nejvýznamnější stavební práce zadavatel ve svých podmínkách stanovil práce shodného či obdobného charakteru k předmětu plnění zakázky, tj. „zateplení budov“. Z dokládaných referenčních zakázek mělo být jednoznačně patrné, že objem prací souvisejících se zateplením budou, bude v rozsahu min. 5 mil. Kč bez DPH.

Komise zjistila pochybení u nabídky účastníka zadávacího řízení

č. 1 (EUBuilding a.s.), kdy z doložených osvědčení jednoznačně nevyplývá objem finančních prostředků pouze na zateplení budov ve výši min. 5 mil. Kč bez DPH. V dokládané referenční zakázce č. 1 (pro Středisko volného času Radovánek, Plzeň) v celkové hodnotě 6,9 mil. Kč bez DPH byly v rámci plnění kromě prací souvisejících se zateplením provedeny i technické opravy a úpravy. Nelze dovodit, kolik z uvedené částky bylo pouze na zateplení budovy. Dále u referenční zakázky č. 2 (Revitalizace bytového domu Dr. Horákové 47, Poděbrady II) v celkové hodnotě 13,5 mil. Kč bez DPH byly v rámci plnění kromě prací souvisejících se zateplením provedeny i další práce, které se zateplením nesouvisí. Např. vybudování bezbariérového přístupu, kompletní rekonstrukce VZT ve stoupačkách atp.). Nelze dovodit, kolik z uvedené částky bylo pouze na zateplení budovy. U referenční zakázky č. 3 (Zateplení pavilonů s instalací nuceného rovnotlakého větrání ZŠ a MŠ VI. Rady...) v celkové hodnotě 5,5 mil. Kč bez DPH byly v rámci plnění kromě prací souvisejících se zateplením provedeny i další práce, které se zateplením nesouvisí. Též nelze dovodit, kolik z uvedené částky bylo pouze na zateplení budovy.

Dále u nabídky **č. 3 (Lesní stavby, s.r.o.)** též z doložených referenčních zakázek nelze vyvodit, že v rámci každé dokládané zakázky práce související pouze se zateplením budov byly v rozsahu min. 5 mil. Kč bez DPH. V dokládané referenční zakázce č. 1 (Přestavba ubytovacího zařízení na sportovní centrum Elišky Krásnohorské...) v celkové hodnotě 10,044 mil. Kč bez DPH byly v rámci plnění kromě prací souvisejících se zateplením provedeno např. i vybudování sociálního zařízení a šaten atp. Dále u referenční zakázky č. 2 (Objekt bydlení – obytný dům Blochovka) v celkové hodnotě 26,104 mil. Kč bez DPH byly v rámci plnění kromě prací souvisejících se zateplením provedeny i další práce, které se zateplením nesouvisí (výstavba nového bytového domu). U referenční zakázky č. 3 (Bytový dům pro seniory v k.ú. Nýrsko) v celkové hodnotě 40,518 mil. Kč bez DPH byly v rámci plnění kromě prací souvisejících se zateplením provedeny i další práce, které se zateplením nesouvisí (výstavba nového bytového domu).

Na základě výše uvedeného komise požaduje od uvedených dvou účastníků zadávacího řízení doplnění údajů, resp. dokumentů, ze kterých bude možné jednoznačně určit splnění stanovené podmínky zadavatele, že dokládané referenční zakázky musí obsahovat práce na zateplení budov v rozsahu min. 5 mil. Kč bez DPH.

ad D (prokázání kvalifikace jinou osobou)

viz ad B)

ad E (doporučení na jednotné uspořádání nabídky)

Komise zjistila pochybení u nabídky účastníka zadávacího řízení

č. 2 (eSVe Stav s.r.o.), kdy nabídka nesplňuje doporučení zadavatele na jednotné uspořádání. Elektronická nabídka nebyla podána jako jeden naskenovaný dokument s očíslovanými stranami, ale byla podána formou několika samostatných dokumentů bez očíslování stran. Jedná se však pouze o formální pochybení, které nemá vliv na hodnocení nabídky.

ad H (doložení návrhu smlouvy včetně příloh)

Komise zjistila pochybení u nabídky účastníka zadávacího řízení

č. 1 (EUbuilding a.s.), kdy elektronicky podaná nabídka neobsahuje vyplněný návrh smlouvy ve formátu .doc

a u nabídky **č. 2 (eSVe Stav s.r.o.)**, kdy elektronicky podaná nabídka neobsahuje vyplněný návrh smlouvy ve formátu .doc a přílohu smlouvy č. 2 (Soupis prací s výkazem výměr) ve formátu .pdf, který měl být podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za účastníka zadávacího řízení. V nabídce je doložen Soupis prací s VV pouze ve formátu .xlsx

Požadavky na doložení dokumentů byly dány Výzvou k podání nabídek, bod 11.4 písm. c) a d) a pro doložení výpočtu nabídkové ceny i v bodu 7.5. V případě nedoložení návrhu smlouvy ve formátu .doc se jedná o pochybení formálního charakteru.

Na základě výše uvedeného komise požaduje od účastníka zadávacího řízení č. 2 (eSVe Stav s.r.o.) doložit přílohu č. 2 k návrhu smlouvy (Soupis prací s VV) ve formátu .pdf, která bude podepsána osobou oprávněnou jednat jménem či za účastníka zadávacího řízení.

ad J (doložení ČP o počtu listů nabídky)

Komise zjistila pochybení u nabídky účastníka zadávacího řízení

č. 2 (eSVe Stav s.r.o.), kdy nabídka neobsahuje ČP o počtu listů nabídky. Komise konstatovala, že se jedná pouze o formální pochybení, které nemá vliv na hodnocení nabídky.

5. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Při posuzování splnění podmínek účasti v zadávacím řízení hodnotící komise též provedla posouzení nabídek z hlediska výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, zda neobsahuje mimořádně nízkou celkovou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 ZZVZ. Po tomto posouzení komise konstatovala, že **nabídky neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu.**

6. Závěr

Objasnění údajů popř. doložení dokumentů od účastníků zadávacího řízení dle textu výše uvedeného bodu 4. komise požaduje doložit nejpozději do 13.09.2019, 10:00 h.

Hodnotící komise zasedne k dalšímu posouzení a hodnocení nabídek 18.09.2019, 09:00 h.

Jednání komise bylo ukončeno 05.09.2019 ve 12:00 h.

2. jednání komise bylo zahájeno 18.09.2019 v 11:45 h.

7. Posouzení doloženého objasnění údajů od vyzvaných účastníků zadávacího řízení

Na základě zjištění komise v prvním jednání, byli všichni účastníci vyzváni k objasnění údajů, které komise shledala jako nedostatky podaných nabídek.

Ve stanovené lhůtě, tj. do 13.09.2019, 10:00 h. zaslali účastníci Lesní stavby, s.r.o. a eSve Stav s.r.o. prostřednictvím elektronického nástroje vysvětlení. Vyzvaný účastník EUBuilding a.s. ve stanovené lhůtě vysvětlení nepodal.

Komise provedla posouzení doložených dokladů:

Účastník zadávacího řízení **č. 2 (eSve Stav s.r.o.)** byl vyzván k objasnění

1. prokázání profesní způsobilosti – vysvětlení vztahu osoby, kterou je prokazována autorizace (p. Hirman), k účastníkovi zadávacího řízení,
2. doložení přílohy č. 2 návrhu smlouvy ve formátu .pdf s podpisem osoby oprávněné jednat jménem účastníka zadávacího řízení.

Bylo doloženo:

- ad 1) čestné prohlášení elektronicky podepsané jednatelem společnosti p. Sýkorou, že osoba, kterou je prokazována autorizace (p. Hirman), je zaměstnancem společnosti.

Komise konstatovala, že v tomto případě tedy nejde o tzv. jinou osobu ve smyslu § 83, odst. 1 ZZVZ) a tedy není nutné dokládat další doklady za tuto osobu.

- ad 2) příloha č. 2 Návrhu smlouvy, tj. soupis prací s výkazem výměr ve formátu .pdf, který elektronicky podepsal jednatel společnosti, p. Sýkora.

Účastník zadávacího řízení **č. 3 (Lesní stavby, s.r.o.)** byl vyzván k objasnění prokázané technické kvalifikace a to doložením Seznamu významných stavebních prací + osvědčení v souladu se stanovenými požadavky zadavatele. Účastník měl doložit především takové referenční zakázky, ze kterých bude jednoznačně patrné, že min. 5 mil. Kč bez DPH z celkové hodnoty zakázky souviselo pouze se zateplením budovy.

Bylo doloženo vyjádření el. podepsané Ing. Pohankou, kde účastník zadávacího řízení dokládá finanční rozložení stavebních prací předmětné veřejné zakázky s vyjádřením, že dokládané referenční stavby v nabídce jsou v souladu resp. obdobou skladby stavebních prací k předmětné zakázce.

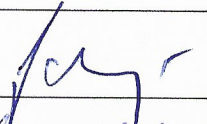
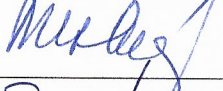
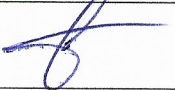
Komise konstatovala, že dané vyjádření nijak neobjasňuje u referenčních zakázek uvedených v nabídce zadavatelem stanovený objem prací souvisejících se zateplením budov v min. rozsahu 5 mil. Kč bez DPH. Dále komise konstatovala, že účastník byl na základě Žádosti o objasnění údajů z 05.09.2019 vyzván k doložení Seznamu + osvědčení v souladu se stanovenými požadavky zadavatele. Žádný seznam ani osvědčení však doloženy v dané lhůtě nebyly.

Komise na závěr svého 2. jednání konstatovala, že

- **účastník eSve Stav s.r.o. splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení,**
- **účastník Lesní stavby, s.r.o. nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení, když dostatečně neprokázal technickou kvalifikaci,**
- **účastník EUbuilding a.s. nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení, když ve stanovené lhůtě nepodal požadované objasnění.**

2. jednání komise bylo ukončeno 18.09.2019 ve 12:15 h.

Seznam členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení	Organizace	Podpis
Ing. Václav Chroust	město Klatovy	
Ing. Martin Kříž	město Klatovy	
Petr Fiala	město Klatovy	omluven
Pavel Strolený	město Klatovy	omluven
Mgr. Jaromír Veselý	město Klatovy	
Bc. Vlasta Komaňská	město Klatovy	
Ing. Daniela Pleskotová	město Klatovy	
Mgr. Radka Šustrová	město Klatovy	
Ing. Jiřina Adámková	SN Klatovy s.r.o.	omluvena
Luděk Černík	město Klatovy	

V Klatovech 18.09.2019