

Č.j.: ORM/1786/19/Hil

*Všem účastníkům zadávacího řízení,
kteří si vyzvedli nebo vyzvednou
zadávací dokumentaci*

Vyřizuje: Bc. Pavla Hilscher

Tel.: 376 347 255

E-mail: philscher@mukt.cz

Datum: 27.06.2019

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 – podlimitní veřejná zakázka na stavební práce dle zákona č. 134/2016 Sb., zjednodušené podlimitní řízení

„Snížení energetické náročnosti budovy divadla v Klatovech“

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace podle § 98 odst. 3 ZZVZ.

Znění dotazu č. 1 z 26.06.2019:

1. V SoD článku 3.1.3. uvádíte, že předmětem plnění jsou dále práce výše nespecifikované, které jsou však nezbytné k řádnému provedení díla a o kterých vzhledem ke své kvalifikaci a zkušenostem zhotovitel měl nebo mohl vědět a bez kterých se dílo nedá řádně užívat. Provedení těchto prací nezvyšuje cenu díla.
Žádáme bližší vysvětlení s uvedením, jakých prací se tento bod týká. Nedokážeme v této chvíli vzhledem k rekonstrukci určit rozsah těchto nespecifikovaných prací. Pokud tento rozsah nezná objednatel, jak ho má předem určit účastník zadávacího řízení ve výběrovém řízení.
2. V SoD v článku 3.2.3. uvádíte, že zhotovitel je povinen projektovou dokumentaci a všechny její části včetně soupisu prací s výkazem výměr řádně zkontrolovat před zahájením díla a na případné nedostatky bezodkladně upozornit objednatele.
Jakým způsobem se budou řešit případné nedostatky, za které odpovídá objednatel?
3. V SoD v článku 4.5. uvádíte, že objednatel má právo jednostranně ukončit platnost této smlouvy kdykoliv v průběhu její realizace. Ukončení platnosti provede objednatel písemnou výpovědí doručenou zhotoviteli, která má účinnost dnem následujícím po dni doručení. Výpovědi smlouvy nebrání předchozí uplatnění pozastávky díla. V případě výpovědi je objednatel povinen zhotoviteli uhradit cenu všech již zhotovených částí díla, a pokud by bylo placeno předem, má naopak zhotovitel povinnost i po výpovědi smlouvy dokončit již zaplacené části díla. Objednatel nemá povinnost uhradit zhotoviteli náklady za nákup materiálu pro provedení předmětu plnění, který prokazatelně není ke dni účinnosti písemné výpovědi v místě plnění a není zabudován.
Jakým způsobem se bude řešit stav, kdy zhotovitel bude mít již nasmlouvané dodávky (např. výplně otvorů nebo prvky, které jsou vyrobeny speciálně pro tuto akci), které již budou vyrobeny, ale jejich zabudování již nebude zapotřebí? Kdo bude hradit škody, které zhotoviteli vzniknou v důsledku jednostranného

a bezdůvodného ukončení SoD ze strany objednatele? Např. ukončení smluv s poddodavateli, náklady na zařízení staveniště atd.

4. V SoD v článku 4.6.1. uvádíte, že objednatel je oprávněn z objektivních důvodů zhotoviteli nařídit přerušení provádění díla. V tom případě má zhotovitel právo na prodloužení termínu pro dokončení a předání díla, a to o dobu pozastavení provádění díla. Jestliže k nařízení přerušení provádění díla dojde z jiných důvodů než nařízením objednatele, termíny k provádění díla se neprodlužují.

Tento článek neřeší, jakým způsobem budou řešeny případné vícenáklady vzniklé s přerušením díla. Jak budou řešeny?

5. V SoD v článku 5.4.1. uvádíte, že v případě změn u ostatních prací, které nejsou obsaženy v oceněném soupisu prací, bude jejich zhotovitelem vypočtená cena rovna max. cenám uvedeným v ceníku URS. A jak se bude postupovat v případě, že tyto práce v ceníku URS nebudou? Dále v tomto článku uvádíte, že zhotoviteli vzniká právo na navýšení ceny díla až po odsouhlasení změny ceny díla objednatelem a projektantem a autorským dozorem pokud není shodný s projektantem.

Uveďte, v jakém čase se objednatel vyjádří? Má zhotovitel po nějakém čase pozastavit práce, jelikož se zhotovitel zatím nevyjádřil? Tento bod neodpovídá realitě jaká je na stavbě. Je zapotřebí pružně řešit veškeré technické a cenové záležitosti a tento článek nechává objednateli neomezený čas na vyjádření.

6. V SoD v článku 8.6.5. uvádíte, že zhotovitel zajistí svým nákladem geodetické zaměření skutečného provedení stavby.

Prosíme upřesnit, tato stavba již přeci musí být geodeticky zaměřena?

7. Žádáme předložit plán BOZP, který má být součástí projektové dokumentace.

Odpověď k dotazu č. 1:

1. Jedná se např. o práce pomocné nutné k realizaci díla, o nichž má povědomí zhotovitel, nikoli však objednatel – např. různé odborné konzultace nezbytné pro konkrétního zhotovitele, činnosti související a vyplývající ze systému organizace práce zhotovitele atd.
2. Prioritně dohodou smluvních stran, v závislosti na konkrétním případě a všech okolnostech.
3. Řešení by záviselo na konkrétních okolnostech a řídilo by se obecnými ustanoveními občanského zákoníku. Uvedené smluvní ustanovení by bylo využito pouze ve zcela výjimečném případě, neboť zájmem objednatele je zdárná a včasná realizace celého díla.
4. Řešení by záviselo na konkrétních okolnostech a řídilo by se obecnými ustanoveními občanského zákoníku. Zájmem objednatele je včasné a řádné dokončení díla, nikoli jeho zdržování.
5. Bude se postupovat podle cen v místě a čase obvyklých, jak jsou známy z průzkumu trhu a zkušeností z realizace obdobných prací.

Uvedené ustanovení je spojené s faktem, že smluvní cena je sjednána jako cena pevná daná nabídkovou cenou zhotovitele. Průběh a harmonogram prací se řídí součinností zhotovitele a stavebního dozoru objednatele. Jak jsme uvedli, objednatel má prioritní zájem na řádném a včasném dokončení díla.

6. Uvedené ustanovení obsahuje výčet veškerých měření, jejichž konkrétní potřeba provedení závisí na konkrétní stavbě. V tomto případě není potřeba provedení geodetického zaměření stavby.
7. Podle přílohy č. 13 k Vyhlášce č. 499/2006 Sb., není plán BOZP součástí projektové dokumentace.

Závěr:

Vysvětlením zadávací dokumentace nedochází ke změně zadávacích podmínek, **lhůta pro podání nabídek zůstává beze změn, tedy do 15.07.2019, 10:00 h.**

S pozdravem

Ing. Daniela Pleskotová, v.r.
vedoucí odboru rozvoje města
kontaktní osoba zadavatele pro VZ