

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

a) Identifikační údaje zadavatele:

Název zadavatele	město Klatovy
Sídlo zadavatele	nám. Míru 62, 339 01 Klatovy
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Rudolf Salvetr, <i>starosta města Klatov</i>

Název veřejné zakázky: „JOSEFINUM“ – adaptace jezuitského semináře**Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem soutěže o návrh je zpracování architektonického návrhu rekonstrukce stávajícího objektu čp. 58/I, původně seminář sv. Josefa, za účelem adaptace historické budovy jezuitského semináře na multifunkční prostor s názvem „JOSEFINUM“ a revitalizace přilehlých prostranství (vlastní nádvoří a navazující pozemky na hradebních parkánech).

Objekt čp 58/I je nemovitou kulturní památkou rejstř. č. ÚSKP 17698/4-2701.

Součástí soutěžního zadání je dále úvaha o přímém propojení nádvoří jezuitského semináře přes komunikaci I/22, ulice Tyršova, s veřejným prostranstvím před kulturním domem a úprava bezprostředně navazujících pozemků hradební zeleně a sadů Pod Valy v kontextu navrženého architektonického návrhu.

Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v soutěži byla stanovena v maximální výši 1 850 000 Kč.

b) Druh zadávacího řízení:

Architektonická veřejná užší jednofázová projektová soutěž o návrh.

Zadavatel použil soutěž o návrh v souladu s § 143 odst. 2 ZZVZ, neboť má v úmyslu zadat v navazujícím jednacím řízení bez uveřejnění dle § 65 ZZVZ veřejnou zakázku na zpracování projektové dokumentace vč. související inženýrské činnosti (služby).

c) Účastníci soutěže o návrh:

Seznam účastníků, kteří podali žádost o účast:

Pořadové číslo žádosti	Účastník
1	ORA Kutná Hora s.r.o. Brandlova 423/8, 284 01 Kutná Hora IČ: 08554374
2	TŘI.ČTRNÁCT architekti s.r.o. a FRÁNEK ARCHITECTS s.r.o. Cejl 29/76, 602 00 Brno / Kamenná 835/13, 639 00 Brno IČ: 08668931 / 01870319
3	Ing. arch. Josef Pleskot (AP atelier) Komunardů 1529/5, 170 00 Praha 7 – Holešovice IČ: 14908352
4	A69 – architekti s.r.o. Valdštejnova 581/8, 350 02 Cheb

	IČ: 26355981
5	Dipl. Ing. Jan Proksa (Proksa Architects) Prušánky 4, 696 21 Prušánky IČ: 76361306
6	ASGK Design s.r.o. Františka Křížka 362/1, 170 00 Praha 7 IČ: 27604462
7	PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o. Malátova 395/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov IČ: 27118436
8	Atelier bod architekti s.r.o. Osadní 799/26, 170 00 Praha 7 IČ: 04598261
9	Kuba & Pilař architekti s.r.o. Kopečná 387/58, 602 00 Brno IČ: 27738027
10	schwerpunkt s.r.o. a Atelier Lohrer GmbH Architekten und Museumsgealter Mirovická 1116/29, 182 00 Praha 8 – Kobylisy / Teckstr. 56, 701 90 Stuttgart IČ: 09212299 / ---
11	Sdružení Pelčák a partner architekti – Müller Reimann Architekten Dominikánské náměstí 656/2, 602 00 Brno / Kurfürstendamm 178/179, D-10707 Berlín, Německo IČ: 28270355 / ---
12	ARCHA 66 a.s. Krkoškova 502/27, 613 00 Brno IČ: 26236885
13	Marek Chalupa architekti s.r.o. U Pergamenky 1522/2, 170 00 Praha 7 – Holešovice IČ: 09849866
14	NOUVEAU DÉPART spol. s r.o. / ANTA spol. s r.o. / Němec Taller Architektur / Architekten Kunze Reisnecker PartG mbB / Rehwaldt Landschaftsarchitekten Podrázského 498, 272 04 Kladno, Rozdělův/Gymnastická 2418/2, 169 00 Praha 6 – Břevnov/---/---/--- IČ: 14168456/IČ: 45793891/---/---/---
15	atelier Emil s.r.o. Bořivojova 390/59, 130 00 Praha – Žižkov IČ: 19202393
16	PEER COLLECTIVE s.r.o. Masarykova 32, 602 00 Brno IČ: 08230544
17	RCNKSK s.r.o. Na Pernikářce 26, 160 00 Praha 6 IČ: 26454351
18	Masák & Partner, s.r.o. Rooseveltova 575/39, 160 00 Praha 6 IČ: 27086631

Porota se shodla, že všechny žádosti o účast, tj. žádosti o účast č. 1 –18 splňují podmínky účasti v soutěži a budou předmětem posouzení portfolií. Porota zvolila k užšímu výběru žádostí postup jednokolového hodnocení. Porota provedla hodnocení předložených portfolií podle míry naplnění kritérií - míra naplnění soutěžního zadání dle čl. 2.2 a 2.4 soutěžních podmínek, kvalita celkového urbanisticko - architektonického řešení, hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení a na základě tohoto hodnocení navrhla zadavateli celkem 5 účastníků, kteří toto kritérium naplnili ve vyšší míře, a to zejména s ohledem na komplexnost referenčních prací. Portfolia účastníků se vyznačují vysokou úrovní referenčních prací, avšak portfolia účastníků, kteří budou vyzváni k podání soutěžních návrhů, naplnila uvedené kritérium vyšší měrou. Porotou byli vybráni k podání soutěžního návrhu níže uvedení účastníci.

Žádost o účast č. 1

ORA Kutná Hora s.r.o.

Žádost o účast č. 7

PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.

Žádost o účast č. 8

Atelier bod architekti s.r.o.

Žádost o účast č. 11

Sdružení Pelčák a partner architekti – Müller Reimann Architekten

Žádost o účast č. 13

Marek Chalupa architekti s.r.o.

Žádosti č. 3, 4 a 9 (vybraní účastníci dle čl. 4.4 Soutěžních podmínek) budou vyzváni k podání soutěžního návrhu.

Žádost o účast č. 3

Ing. arch. Josef Pleskot (AP atelier)

Žádost o účast č. 4

A69 – architekti s.r.o.

Žádost o účast č. 9

Kuba & Pilař architekti s.r.o.

Žádosti o účast č. 2, 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18 do dalšího kola nepostoupily.

Seznam účastníků, kteří podali soutěžní návrh:

Pořadové číslo návrhu (listinná část návrhu – grafická část – panely) přidělené při odevzdání dle data a času	Pořadové číslo návrhu (elektronická část návrhu) dle času podání do E-ZAK	Přidělené pořadové číslo návrhu po ztotožnění a spárování listinné a elektronické části návrhu Pod tímto pořadovým číslem bude návrh vystupovat do konečné fáze soutěže	Identifikace účastníka
8	2	1	Sdružení Pelčák a partner architekti – Müller Reimann Architekten
5	3	2	Kuba & Pilař architekti s.r.o.
7	4	3	originální regionální architektura s.r.o.
1	5	4	A69 – architekti s.r.o.
3	6	5	Ing. arch. Josef Pleskot
4	7	6	Marek Chalupa architekti s.r.o.
6	8	7	PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.
2	---	8	Atelier bod architekti s.r.o.

d) Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení se zdůvodněním:

Název firmy, sídlo	IČ
Atelier bod architekti s.r.o. Osadní 799/26, 170 00 Praha 7	04598261

Odůvodnění:

Zadavatel na základě stanoviska poroty v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ ve spojení s čl. 7.3.1 soutěžních podmínek rozhodl o vyloučení účastníka z účasti v soutěži o návrh pro nesplnění zadávacích podmínek, uvedených v čl. 7.2.2., neboť účastník neposkytl soutěžní návrh v elektronické podobě. RM rozhodla o vyloučení účastníka 09.01.2024.

e) Označení vítěze soutěže o návrh a odůvodnění jeho výběru:

1. cena – 500 000 Kč

Název firmy, sídlo	IČ
A69 – architekti s.r.o. Valdštejnova 581/8, 350 02 Cheb	26355981

Odůvodnění:

Účastník splnil podmínky v soutěži o návrh a jeho návrh byl vybrán porotou. Zadavatel je dle § 148 odst. 7 ZZVZ vázán stanoviskem poroty. RM rozhodla o výběru soutěžních návrhů

09.01.2024.

Hodnocení poroty:

Svébytný architektonický rukopis, který lze rozvinout v propracovaný návrh. Porota vyzdvihuje komplexní práci s historickými stavebními vrstvami budovy, stejně jako nové koncepční a provozní řešení umožňující v místě vhodně rozvinout budoucí aktivity. Promyšlenost návrhu je patrná i v kurátorském konceptu. Řešení parteru, navržené vazby a propojení s okolím areál vhodně zapojují do života města. Přes daná pozitiva návrhu porota spatřuje jisté úskalí v realizovatelnosti některých dílčích prvků. Porota doporučuje uvážlivě pracovat s novými intervencemi; tyto zásahy je zapotřebí citlivě vyvažovat s kvalitami původní architektury.

2. cena – 400 000 Kč

Název firmy, sídlo	IČ
Kuba & Pilař architekti s.r.o. Kopečná 387/58, 602 00 Brno	27738027

Hodnocení poroty:

Návrh tvořený s velkou citlivostí vůči původnímu prostředí. Za přednosti návrhu porota považuje jeho univerzálnost a čitelnost celku. Za diskutabilní porota naopak pokládá umístění stromů na stropní konstrukci suterénního prostoru. Vztah navrženého řešení k původní architektuře, koncept nového fungování areálu ani kurátorská koncepce výstavních prostorů bohužel nejsou ve zprávě příliš popsány, při hodnocení tedy bylo zapotřebí si je do určité míry domýšlet. Porota doporučuje více reflektovat historické vrstvy místa, zvážit použití navržené barevnosti jako výrazového prostředku a dopracovat řešení veřejného prostoru v hradebním pásu.

3. cena – 200 000 Kč

Název firmy, sídlo	IČ
Marek Chalupa architekti s.r.o. U Pergamenky 1522/2, 170 00 Praha 7 – Holešovice	09849866

Hodnocení poroty:

Kultivovaný návrh s problematickou, „přeexponovanou“ terasou na přístavku z 19. století. Porotu zaujalo řešení samostatného vstupu do podzemního sálu, stejně jako prosvětlení prostoru. Poněkud generický návrh interiérů však nepůsobí zcela přesvědčivě. Porota doporučuje zvážit jak skutečnou využitelnost střešní terasy, tak i její architektonické řešení vzhledem k památkovým hodnotám areálu.

V souladu s čl. 9.4 soutěžních podmínek účastníkům, jejichž návrhy nebudou v průběhu posuzování vyřazeny ze soutěže a zároveň nebudou oceněny, bude uhrazena částka 150.000 Kč.

Sdružení Pelčák a partner architekti – Müller Reimann Architekten

Dominikánské náměstí 656/2, 602 00 Brno / Kurfürstendamm 178/179, D-10707 Berlín, Německo

IČ: 28270355 / ---

originální regionální architektura s.r.o. (dříve ORA Kutná Hora s.r.o.)

Brandlova 423/8, 284 01 Kutná Hora

IČ: 08554374

Ing. arch. Josef Pleskot (AP atelier)

Komunardů 1529/5, 170 00 Praha 7 – Holešovice

IČ: 14908352

PROJEKTIL ARCHITEKTI s.r.o.
Malátova 395/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov
IČ: 27118436

Dle čl. 10 odst. 7 soutěžního řádu ČKA byl návrh č. 8 - Atelier bod architekti s.r.o., Osadní 799/26, 170 00 Praha 7, 04598261 ohodnocen zvláštní odměnou za mimořádné kvality, jenž návrh vykazuje ve výši 150 000,- Kč.

f) Identifikační údaje poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:

Název poddodavatele, sídlo	IČ	Podíl poddodavatele na celkovém plnění
---	---	---

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadávací řízení nebylo zadavatelem zrušeno.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Zadavatel umožnil podání návrhů (grafická, textová a dokladová část) elektronicky. Grafická část (panely) byly podány také v listinné podobě.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů vč. přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

m) Pokud není nadlimitní VZ rozdělena na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Soutěž o návrh z důvodu jejího specifického předmětu nelze rozdělit na části.

n) Odůvodnění stanovení požadavku zadavatele na prokázání obratu:

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

V Klatovech 06.02.2024

Mgr. Rudolf Salvetr
starosta města Klatovy