

OZNÁMENÍ A ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Číslo zakázky (dle uveřejnění ve VVZ)	Z2023-015094
Datum zahájení zakázky	14.04.2023

Název veřejné zakázky	„JOSEFINUM“ - adaptace jezuitského semináře
Druh zadávacího řízení	Nadlimitní užší soutěž o návrh dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Název zadavatele	město Klatovy
Sídlo	nám. Míru 62, 339 01 Klatovy 1
IČ	00255661
Zastoupený	Mgr. Rudolf Salvetr, <i>starosta města Klatov</i>

Registrační číslo projektu	---
Název projektu	---

Rada města Klatov jako příslušný orgán zadavatele

ROZHODLA

v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

09.01.2024

takto:

Účastník zadávacího řízení

Atelier bod architekti s.r.o., se sídlem Osadní 799/26, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO:04598261 je vyloučen z účasti v soutěži o návrh na řešení stavby „JOSEFINUM“ - adaptace jezuitského semináře vztahujícím se ke shora uvedené soutěži o návrh.

Odůvodnění:

Zadavatel vyhlásil soutěž o návrh na řešení stavby „JOSEFINUM“ - adaptace jezuitského semináře a současně vydal soutěžní podmínky („Soutěžní podmínky“). Soutěž o návrh byla v zahájena dne 14.04.2023 v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“). Soutěžní podmínky jsou závaznými

pravidly celé soutěže, přičemž musí být uveřejněny a musí být respektovány všemi účastníky soutěže včetně zadavatele. Soutěžní podmínky pak v čl. 7 výslovně stanovují, jak má být soutěžní návrh účastníky podán včetně případných následků nedodržení daných podmínek dle čl. 6.6 Soutěžních podmínek.

Ze Soutěžních podmínek tak mimo jiné vyplývá, že ti účastníci, kteří se kvalifikovali žádostí o účast, byli povinni podat svůj soutěžní návrh, resp. jeho adekvátní část v listinné a v elektronické podobě, a to nejpozději do 20.11.2023 do 12:00 hodin.

Účastník společnost Atelier bod architekti s.r.o., se sídlem Osadní 799/26, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 04598261 („Účastník“) nepodal ve stanoveném termínu a času elektronickou verzi svého soutěžního návrhu přes E-ZAK, přičemž podal pouze grafickou část v listinné podobě, čímž došlo k porušení čl. 7.2.2 Soutěžních podmínek ze strany Účastníka. Lze tak shrnout, že soutěžní návrh byl Účastníkem podán neúplný a v rozporu se Soutěžními podmínkami a Účastník naplnil důvod pro vyloučení dle čl. 7.3.1 Soutěžních podmínek ve spojení s § 48 ZZVZ.

Zadavatel doplňuje, že elektronický systém E-ZAK byl po celou dobu funkční a bylo možné podat soutěžní návrh včas. Nedošlo tak k jakýmkoli technickým problémům na straně zadavatele. Toto potvrzuje i skutečnost, že ostatní účastníci (celkem 7 týmů) soutěže o návrh podali soutěžní návrhy stanoveným způsobem dle Soutěžních podmínek, tedy elektronicky i v listinné podobě a včas. Ze Soutěžních podmínek (čl. 10.5.6 písm. c) také vyplývá, že zadavatel všechny účastníky upozorňoval, aby brali v potaz časové hledisko podání soutěžního návrhu tak, aby byla dodržena lhůta daná v Soutěžních podmínkách.

Zadavatel musí v každé soutěži o návrh a i při vylučování dodržet základní zásady podle § 6 ZZVZ, zejména zásadu rovného zacházení, transparentnosti a nediskriminace. Obecně *„porušení zásady nediskriminace zadávacího řízení by nesporně nastalo, pokud by zadavatel v téže situaci a v týchž otázkách přistupoval k některým uchazečům o veřejnou zakázku procedurálně nebo obsahově jinak než ke zbylým“* (rozsudek NSS, sp. zn 5 Afs 131/2007-131). V daném případě měli všichni účastníci stejné podmínky. Všem účastníkům bylo umožněno se kvalifikovat a jejich kvalifikace byla prokázána a k diskriminaci nedošlo. Přitom i Účastník stejně jako ostatní účastníci podal žádost o účast prostřednictvím systému E-ZAK včetně elektronického podpisu. Tímto elektronickým podpisem tedy účastník disponoval a požadavkem na jeho uplatnění v další fázi, tj. při podání soutěžního návrhu, nemohl být diskriminován a byl s ním srozuměn. Stejný požadavek byl taktéž vznesen i vůči ostatním účastníkům. Jinak řečeno vůči všem účastníkům byl dodržen stejný postup a byly stanoveny stejné podmínky.

Zadavatele dále zvažoval možnost využití výzvy dle § 46 ZZVZ ve vztahu k Účastníkovi. Postup dle § 46 ZZVZ je však limitován tím, že předložená nabídka (zde soutěžní návrh) nemůže být po uplynutí lhůty pro podání nabídek změněna. V daném případě by se však dle zadavatele jednalo o materiální (faktickou) změnu soutěžního návrhu, což ZZVZ neumožňuje, a tento postup proto nebylo možné užít.

Pokud by tak i přes výše uvedené zadavatel přistoupil k tomu, že by umožnil dodatečně předložit soutěžní návrh Účastníka, byli by tímto postupem diskriminováni ostatní účastníci soutěže o návrh. Zároveň by byla porušena zásada transparentnosti. V této souvislosti lze rovněž odkázat na rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 62 Af 50/2011–72 ze dne 15.02. 2012, v němž daný soud judikoval, že *„(ú)kolem zásady transparentnosti je zajištění toho, aby zadávání veřejných zakázek probíhalo průhledným, právně korektním a předvídatelným způsobem za předem jasně a srozumitelně stanovených podmínek. Transparentnost procesu zadávání veřejných zakázek je nejen podmínkou existence účinné hospodářské soutěže mezi jednotlivými dodavateli v postavení uchazečů, ale také nezbytným předpokladem účelného a efektivního vynakládání veřejných prostředků. Porušením této zásady pak je jakékoli jednání zadavatele, které způsobuje nečitelnost zadávacího řízení.“* Jinak řečeno následek podání

soutěžního návrhu pouze v listinné, nikoli v elektronické podobě má za následek vyloučení Účastníka z účasti v soutěži dle čl. 7.3.1 Soutěžních podmínek. Všichni účastníci s takovým následkem byli již od vyhlášení soutěže o návrh srozuměni.

Zadavatel proto v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ ve spojení s čl. 7.3.1 Soutěžních podmínek rozhodl účastníka zadávacího řízení vyloučit z účasti v zadávacím řízení, a to pro nesplnění zadávacích podmínek, uvedených v čl. 7.2.2., neboť účastník neposkytl soutěžní návrh v elektronické podobě.

Poučení o lhůtě pro podání námitek

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ a § 13 Soutěžního řádu ČKA. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Účastník soutěže o návrh se může práva na podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka písemně vzdát.

V Klatovech 10.01.2024

Mgr. Rudolf Salvetr
starosta města Klatov