

Zpracování strategických dokumentů pro město Klatovy **dílčí část 4: Strategie Smart City**
podlimitní veřejná zakázka na služby dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platné znění, **zjednodušené podlimitní řízení**

Přehled bodového hodnocení - kritérium A

Výše nabídkové ceny bez DPH za předmět plnění - váha kritéria 50 %

Nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu kritéria. Jedná se o kritérium, které lze číselně vyjádřit. Počet bodů bude zjištěn dle následujícího vzorce:

Počet bodů kritéria A = 100 x (cena nejvhodnější nabídky / cena hodnocené nabídky) x 0,5

Nabídka č.	Účastník zadávacího řízení	Cena nabídky bez DPH - hodnocená cena	Cena nejvhodnější nabídky	Počet získaných bodů přepočtené váhou kritéria A
1	SmartPlan s.r.o.	242 242,00	185 000,00	38,18
2	Moore Czech Republic s.r.o.	349 000,00		26,50
3	Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.	245 000,00		37,76
4	Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o.	185 000,00		50,00
5	M.C. TRITON, spol. s r.o.	270 000,00		34,26
6	invita s.r.o.	297 750,00		31,07

Přehled bodového hodnocení - kritérium B

Popis způsobu realizace zakázky (metodika řešení zakázky) - váha kritéria 50 %

Jedná se o subjektivní kritérium, které nelze číselně vyjádřit. Posouzení komise dle znalostí a zkušeností. Počet bodů bude zjištěn dle následujícího vzorce:

Počet bodů kritéria B = 100 x (body hodnocené nabídky / body nejlepší nabídky) x 0,5

Nabídka č.	Účastník zadávacího řízení	CELKOVÉ HODNOCENÍ			body hodnocené nabídky (B1+B2+B3)	body nejvhodnější nabídky	Počet získaných bodů	Počet získaných bodů přepočtené váhou kritéria B
		B1	B2	B3				
1	SmartPlan s.r.o.	60	60	60	180	285,00	63,16	31,58
2	Moore Czech Republic s.r.o.	85	80	70	235		82,46	41,23
3	Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.	80	90	85	255		89,47	44,74
4	Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o.	40	60	60	160		56,14	28,07
5	M.C. TRITON, spol. s r.o.	95	95	95	285		100,00	50,00
6	invita s.r.o.	20	20	20	60		21,05	10,53

Přehled bodového hodnocení - CELKEM

Nabídka č.	Účastník zadávacího řízení	Počet bodů			Pořadí nabídky dle bodového hodnocení
		kritérium A	kritérium B	celkem	
1	SmartPlan s.r.o.	38,18	31,58	69,76	4
2	Moore Czech Republic s.r.o.	26,50	41,23	67,73	5
3	Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.	37,76	44,74	85,50	2
4	Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o.	50,00	28,07	78,07	3
5	M.C. TRITON, spol. s r.o.	34,26	50,00	84,26	1
6	invita s.r.o.	31,07	10,53	41,60	6

Bodovací arch hodnotící komise

veřejná zakázka:

Zpracování strategických dokumentů pro město Klatovy
dílčí část 4: Strategie Smart City

Hodnocené nabídky účastníků zadávacích řízení:		1	SmartPlan s.r.o.
		2	Moore Czech Republic s.r.o.
		3	Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.
		4	Konsorcium
		5	M.C.TRITON, spol. s r.o.
		6	invita s.r.o.
Hodnotící kritérium B		Popis způsobu realizace zakázky (metodika řešení zakázky) - váha kritéria 50 %	
		požadavky splněny ANO/NE	
Stanovené požadavky zadavatele k danému kritériu: Účastník zadávacího řízení popíše svůj přístup k plnění zakázky v doporučeném rozsahu 10 stran vel. A4 vč. obrázků, grafů, tabulek atd. Dokument bude obsahovat návrh metodologie, technik, metod a postupů řešení veřejné zakázky. Účastník podrobně popíše, jak bude postupovat při realizaci veřejné zakázky s ohledem na níže uvedená subkritéria hodnocení. Předložený dokument musí obsahovat takové informace, aby bylo možné provést hodnocení nabídek podle následujících subkritérií (v návaznosti na popis rozmezí bodových hodnot v hodnotící tabulce).		nabídka č. 1	
		ANO	
		nabídka č. 2	
		ANO	
		nabídka č. 3	
		ANO	
		nabídka č. 4	
ANO			
nabídka č. 5			
ANO			
nabídka č. 6			
ANO			
Způsob bodování: 100 bodů obdrží nejvhodnější Popis, který nejvíce vystihuje stanovené požadavky, a další Popisy obdrží počet bodů odpovídající výsledku jejich porovnání s nejvhodnějším Popisem.			

B1 - technická úroveň	
Účastník podrobně popíše, jaké metody, techniky a postupy použije k vypracování jednotlivých kapitol a formulací závěrů analýzy. Nejlépe bude hodnocena nabídka, která nejzřetelněji vyniká technickou úrovní kompletní a detailní specifikace nabízených služeb s nejlogičtějším rozdělením jednotlivých fází a dílčích aktivit, u které jednotlivé práce představují ucelený systém na sebe navazujících fází.	

B1 - technická úroveň
Účastník podrobně popíše, jaké metody, techniky a postupy použije k vypracování jednotlivých kapitol a formulací závěrů analýzy. Nejlépe bude hodnocena nabídka, která nejzřetelněji vyniká technickou úrovní kompletní a detailní specifikace nabízených služeb s nejlogičtějším rozdělením jednotlivých fází a dílčích aktivit, u které jednotlivé práce představují ucelený systém na sebe navazujících fází.

Bodová stupnice jednotlivých úrovní daného subkritéria (slovní hodnocení):

0-20 bodů	Technická úroveň způsobu realizace zakázky je zcela nevyhovující v případě, že navržené metody, techniky a postupy k vypracování jednotlivých kapitol a formulací závěrů analýzy vzhledem k požadovaným parametrům a cílům předmětu zakázky vykazují závažné chyby ve velkém rozsahu, technická úroveň specifikace nabízených služeb je minimální, rozdělení jednotlivých fází a dílčích aktivit je nelogické a nenavazující. Existuje předpoklad, dle předložených údajů, že účastník nedosáhne vůbec požadovaných cílů předmětu zakázky.
21-40 bodů	Technická úroveň způsobu realizace zakázky je špatná v případě, že navržené metody, techniky a postupy k vypracování jednotlivých kapitol a formulací závěrů analýzy vzhledem k požadovaným parametrům a cílům předmětu zakázky vykazují chyby, technická úroveň specifikace nabízených služeb je špatná, rozdělení jednotlivých fází a dílčích aktivit je špatné a ne zcela logické a navazující. Navržené metody, techniky a postupy k vypracování jednotlivých kapitol a formulací závěrů analýzy se zaměřují pouze na dílčí fáze provedení zakázky. Návrh má nedostatky ve vlastní struktuře a neodpovídá požadavkům zadavatele.
41-60 bodů	Technická úroveň způsobu realizace zakázky je splněna jen s výhradami v případě, že navržené metody, techniky a postupy k vypracování jednotlivých kapitol a formulací závěrů analýzy vzhledem k požadovaným parametrům a cílům předmětu zakázky jsou rozpracovány jen obecně, bez dostatečné konkretizace, i když bez chyb. Kvalita je splněna jen v základních rysech, ale stále v souladu s požadavky zadavatele.
61-80 bodů	Technická úroveň způsobu realizace zakázky je splněna velmi dobře v případě, že navržené metody, techniky a postupy k vypracování jednotlivých kapitol a formulací závěrů analýzy vzhledem k požadovaným parametrům a cílům předmětu zakázky jsou rozpracovány podrobně, ale nepřináší zadavateli výrazně vyšší přidanou hodnotu nad rámec zadání. Jsou zde rezervy a body, které kladou vyšší náročnost na řízení projektu ze strany zadavatele. Existuje předpoklad, že uchazeč nedosáhne všech požadovaných cílů a parametrů výstupů předmětu veřejné zakázky v maximálním možném rozsahu.
81-100 bodů	Technická úroveň způsobu realizace zakázky je kvalitní v případě, že navržené metody, techniky a postupy k vypracování jednotlivých kapitol a formulací závěrů analýzy vzhledem k požadovaným parametrům a cílům předmětu zakázky vynikají technickou úrovní, návrh obsahuje kompletní a detailní specifikaci nabízených služeb s nejlogičtější možným rozdělením jednotlivých fází a dílčích aktivit a jednotlivé práce představují ucelený systém na sebe navazujících fází.

Nabídka č.	1	2	3	4	5	6
<i>bodové ohodnocení</i>	60	85	80	40	95	20

Slovní hodnocení k bodovému ohodnocení: Nabídka č. 1 přináší jen obecné postupy v porovnání s lépe hodnocenými nabídkami. Nabídka č. 2 popisuje dobře metody, techniky a postupy, ale nepřináší žádnou přidanou hodnotu. Nabídka č. 3 naplňuje požadavky velmi dobře, ovšem příliš se soustředí na realizaci, což není cílem koncepce. Také často cituje strategie jiných měst. Nabídka č. 4 popisuje techniky a postupy velmi zjednodušeně, příliš se soustředí na roli technologií. Nabídka č. 5 přináší zajímavý pohled na řešenou problematiku a oproti ostatním velmi dobrý systematicky popsáný postup. Nabídka č. 6 nabídka naprosto neodpovídá zadání, nelze hodnotit.

B3 - spolupráce

Účastník podrobně popíše, jak bude probíhat spolupráce při realizaci veřejné zakázky se zainteresovanými aktéry, s kým bude spolupráce nastavena a jak budou do realizace zapojeni jednotliví členové týmu zhotovitele, s ohledem na to, že zadavatel bude vždy zastávat klíčovou rozhodovací roli v projektovém týmu. Nejlépe bude hodnocena nabídka, která nejlépe popisuje nastavení spolupráce při realizaci veřejné zakázky, nabízí neoptimálnější či nejnižší organizační a administrativní zatížení zadavatele a zároveň zajišťuje zadavateli klíčovou roli v řízení projektu.

Bodová stupnice jednotlivých úrovní daného subkritéria (slovní hodnocení):

0-20 bodů	Návrh spolupráce je zcela nevyhovující v případě, že popis spolupráce při realizaci veřejné zakázky se zainteresovanými aktéry je zcela nedostatečný a vykazuje závažné chyby, není zřejmé, s kým bude spolupráce nastavena a jak budou do realizace zapojeni jednotliví členové týmu zhotovitele. Role zadavatele je zajištěna nedostatečně. Existuje předpoklad, dle předložených údajů, že účastník nedosáhne vůbec požadovaných cílů předmětu zakázky.
21-40 bodů	Návrh spolupráce je špatný v případě, že popis spolupráce při realizaci veřejné zakázky se zainteresovanými aktéry není dostatečný, vykazuje chyby, není dostatečně jasné, s kým bude spolupráce nastavena a jak budou do realizace zapojeni jednotliví členové týmu zhotovitele. Role zadavatele je zajištěna minimálně. Organizační zabezpečení dílčích částí zakázky je nejasné a bez definovaných rolí, jejich odpovědností. Návrh se zaměřuje pouze na dílčí fáze provedení zakázky. Návrh má nedostatky ve vlastní struktuře a neodpovídá požadavkům zadavatele.
41-60 bodů	Návrh spolupráce je splněn jen s výhradami v případě, že popis spolupráce při realizaci veřejné zakázky se zainteresovanými aktéry je popsán obecně, v základních rysech. Role zadavatele je zajištěna v základním rozsahu. Předložený návrh je rozpracovaný obecně. Obsah návrhu je dostatečný, ale obecný, bez konkretizace jednotlivých projektových rolí, definování odpovědností a nepřináší zadavateli přidanou hodnotu, i když bez chyb. Kvalita je splněna jen v základních rysech, ale stále v souladu s požadavky zadavatele.
61-80 bodů	Návrh spolupráce je splněn velmi dobře v případě, že rozsah je rozpracovaný podrobně, ale nepřináší zadavateli výrazně vyšší přidanou hodnotu nad rámec zadání. Jsou zde rezervy a body, které kladou vyšší náročnost na řízení projektu ze strany zadavatele. Existuje předpoklad, že uchazeč nedosáhne všech požadovaných cílů a parametrů výstupů předmětu veřejné zakázky v maximálním možném rozsahu.
81-100 bodů	Návrh spolupráce je kvalitní v případě, že popisuje konkrétně a detailně nastavení spolupráce při realizaci veřejné zakázky, nabízí neoptimálnější či nejnižší organizační a administrativní zatížení zadavatele a zároveň zajišťuje zadavateli klíčovou roli v řízení projektu.

Nabídka č.	1	2	3	4	5	6
<i>bodové ohodnocení</i>	60	70	85	60	95	20

Slovní hodnocení k bodovému ohodnocení: Nabídka č. 1 se v ohledech spolupráce odvolává na druhé a nepřináší žádné konkrétní návrhy.

techniky spolupráce velmi dobře, ale jen v základních rysech.

Nabídka č. 3 popisuje srozumitelně a jasně spolupráci při přípravě strategie.

spolupráce chybí vazba na zpracovatele dalších strategií.

Nabídka č. 5 popisuje spolupráci velmi dobře v kontextu s ostatními částmi zadání.

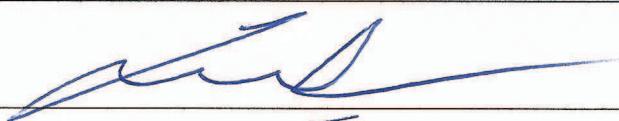
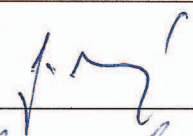
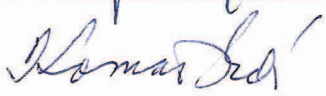
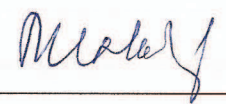
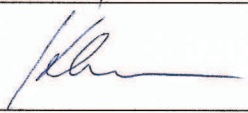
naprosto neodpovídá zadání, nelze hodnotit.

Nabídka č. 2 popisuje

Nabídka č. 4 v popisu

Nabídka č. 6 nabídka

Seznam členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Václav Chroust	
Ing. Martin Kříž	
Petr Fiala	
Ing. Jiří Pohanka	
Mgr. Jaromír Veselý	
Bc. Vlasta Komaňská	
Ing. Daniela Pleskotová	
Mgr. Radka Šustrová	
Ing. Rostislav Klemsa	

V Klatovech 18.02.2020