



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

MĚSTOKLATOVY

Výsledné posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Název veřejné zakázky:	„Zpracování strategických dokumentů pro město Klatovy“ část 4: Strategie Smart City
Druh zadávacího řízení:	podlimitní veřejná zakázka na služby dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	město Klatovy
Sídlo:	nám. Míru 62, 339 01 Klatovy
IČ:	00255661
Zastoupený:	Mgr. Rudolf Salvetr, <i>starosta města Klatov</i>

Jednání komise bylo zahájeno 05.02.2020 v 17:45 h.

Ve lhůtě pro podání nabídek bylo podáno 6 (šest) nabídek, které byly zařazeny do hodnocení. **Komise provedla nejprve posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a to u všech podaných nabídek a až následně bylo provedeno hodnocení nabídek dle hodnotících kritérií.**

1. Pořadí posuzovaných nabídek

Nabídka č.	Účastník zadávacího řízení	Nabídková cena bez DPH v Kč	Nabídková cena vč. DPH v Kč
1.	SmartPlan s.r.o. Pražského povstání 758/9, 148 00 Praha 4 IČ: 02474743	242.242,00 Kč	293.112,82 Kč
2.	Moore Czech Republic s.r.o. Karolínká 661/4, 186 00 Praha 8 – Karlín IČ: 27244784	349.000,00 Kč	422.290,00 Kč
3.	Akademie digitální ekonomiky, s.r.o. Blažkova 186, 104 00 Praha 10 IČ: 05610761	245.000,00 Kč	245.000,00 Kč
4.	Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o. Lidická 700/19, 602 00 Brno – Veverčí IČ: 04647084 <i>- společná účast dodavatelů na základě smlouvy</i>	185.000,00 Kč	223.850,00 Kč
5.	M.C.TRITON, spol. s r.o. Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6 IČ: 49622005	270.000,00 Kč	326.700,00 Kč
6.	invita s.r.o. Komenského 2276/4, 350 02 Cheb IČ: 26349370	297.750,00 Kč	360.277,50 Kč

2. Posouzení splnění kvalifikace

Přehled doložených dokladů

Nabídka číslo: (pořadová čísla odpovídají pořadí dle tabulky v bodu č. 1)	1. (SmartPlan s.r.o.)	2. (Moore Czech Republic s.r.o.)	3. (Akademie digitální)	4. (konsorcium)	5. (M.C.TRITON, spol. s r.o.)	6. (invita s.r.o.)
Požadavky zadavatele dle Výzvy k podání nabídek						
A. Prokázání základní způsobilosti (dle § 74 ZZVZ)						
- čestné prohlášení (<i>podepsané</i>), jednotné evropské osvědčení nebo doklady k prokázání základní způsobilosti v prostých kopiích (<i>datum vydání dokumentů nejpozději v době 3 měsíce přede dnem podání nabídky</i>): a) příslušných výpisů z evidence Rejstříku trestů fyzických a právnických osob ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) zákona (u osob uvedených v § 74 odst. 2 zákona), b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona, c) písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona, d) písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) zákona, e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) zákona,	ANO ČP ke splnění základní způsobilosti z 29.01.2020	ANO doložena kopie Výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů k 29.01.2020	ANO ČP ke splnění základní způsobilosti z 26.01.2020 + Výpis z RT fyzických osob pro pí Spiesovou z 17.12.2019 a p. Spiese z 18.12.2019 + Výpis z RT právnických osob z 20.12.2019 + potvrzení FÚ z 27.11.2019 + potvrzení PSSZ z 28.11.2019	ANO ČP ke splnění základní způsobilosti z 30.01.2020 za společnost Opus consulting s.r.o. i za Gatum Advisory s.r.o.	ANO ČP ke splnění základní způsobilosti z 30.01.2020 + Výpis z RT právnických osob z 01.11.2019, Výpis z RT fyzických osob z 03.01.2020 pro Radoslav Tesař, dále z 01.11.2019 pro Luděk Pfeifer a z 01.11.2019 pro Pavel Vosoba + potvrzení FÚ z 08.01.2020 + <i>místo prohlášení ke spotřební dani doloženo Osvědčení o registraci k DPH</i> + potvrzení PSSZ z 07.11.2019	ANO ČP ke splnění základní způsobilosti z 29.01.2020 + Výpis z RT fyzických osob (Jan Fagoš) z 24.01.2020

f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo písemné ČP, že v OR není zapsán ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e).			+		+	+
			Výpis z obchodního rejstříku k 10.12.2019		Výpis z obchodního rejstříku k 01.11.2019	Výpis z obchodního rejstříku k 29.01.2020
B. Prokázání profesní způsobilosti (dle § 77 ZZVZ)						
- výpis z obchodního rejstříku popř. z jiné obdobné evidence nebo čestné prohlášení, že není v OR či jiné obdobné evidenci zapsán	ANO doložena kopie Výpisu z obchodního rejstříku z 18.11.2019	ANO doložena kopie Výpisu z obchodního rejstříku z 28.01.2020	ANO doložena kopie Výpisu z obchodního rejstříku z 10.12.2019	ANO doložena kopie Výpisu z obchodního rejstříku za společnost Opus consulting s.r.o. i za Gatum Advisory s.r.o. + konkrétní odkazy na webové stránky, kde je možné najít aktuální znění	ANO doložena kopie Výpisu z obchodního rejstříku z 01.11.2019	ANO doložena kopie Výpisu z obchodního rejstříku k 29.01.2020
- doklad o oprávnění k podnikání k předmětu podnikání: „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obor činnosti Poradenská a konzultační činnosti, zpracování odborných studií a posudků“	ANO doložena kopie Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku z 18.11.2019	ANO doložena kopie Výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů k 29.01.2020	ANO doložena kopie Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku z 10.12.2020	ANO doložena kopie Výpisu z veřejné části ŽR za společnost Opus consulting s.r.o. i za Gatum Advisory s.r.o. + konkrétní odkazy na webové stránky, kde je možné najít aktuální znění	ANO doložena kopie Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku z 01.11.2019	ANO doložena kopie Výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku k 29.01.2020

C. Prokázání technické kvalifikace (dle § 79 ZZVZ)						
Seznam významných služeb (<i>datum + podpis</i>) za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení – doložení min. 3 významných zakázek, z nichž: ○ min. 1 charakteru strategie Smart City nebo jiného srovnatelného dokumentu obsahující aplikaci řešení konceptu Smart City pro obce s více jak 10 tis. obyvateli nebo kraje a ○ min. 2 charakteru strategie Smart City nebo jiného srovnatelného dokumentu obsahující průzkum, výzkum či analýzu empirického charakteru s využití kvantitativních či kvalitativních metod a technik sběru dat včetně jejich interpretace pro konkrétní účel a pro obce s více jak 10 tis. obyvateli nebo kraje s jednotlivým plněním každé uvedené služby min. 200 tis. Kč bez DPH – <i>seznam musí obsahovat název zakázky, zadavatele, místo plnění, cenu v Kč bez DPH, dobu plnění, kontaktní osobu za zadavatele a stručný popis obsahu zakázky, z něhož bude prokazatelné splnění požadavku na technickou kvalifikaci</i>	ANO <i>doložen Seznam z 29.01.2020</i> <i>uvedeny 4 referenční zakázky</i>	ANO <i>doložen Seznam z 29.01.2020</i> <i>uvedeno 5 referenčních zakázek</i>	ANO <i>doložen Seznam z 26.01.2020</i> <i>uvedeno 5 referenčních zakázek</i>	ANO <i>doložen Seznam bez uvedení data</i> <i>uvedeny 4 referenční zakázky</i>	ANO <i>doložen Seznam bez uvedení data</i> <i>uvedeno 6 referenčních zakázek</i>	NE <i>doložen Seznam z 29.01.2020 – uvedeny 3 referenční zakázky</i> <i>na seznamu není uvedeno:</i> - místo plnění - cena v Kč bez DPH - doba plnění (do-do – nelze tedy zjistit, zda se jedná již o ukončené plnění zakázky) - stručný popis obsahu zakázky – nelze ověřit, zda se zakázky týkaly Smart City

Seznam zpracovatelského týmu (datum + podpis + informace o vztahu k dodavateli) při obsazení těchto pozic (min. 3 osoby) s uvedením vztahu k dodavateli: - vedoucí zpracovatelského týmu - členové týmu:	ANO doložen seznam z 29.01.2020 Ing. Tomáš Janča, MBA – zaměstnanec Mgr. Kamil Novotný – zaměstnanec Ing. Roman Dostál – zaměstnanec	ANO doložen seznam z 29.01.2020 bez uvedení vztahu jednotlivých členů k dodavateli, lze ale dohledat v jiných dokumentech Ing. Radovan Hauk – jednatel a zaměstnanec Ing. Petr Štětka – zaměstnanec Ing. Aleš Nechuta – zaměstnanec Ing. Tomáš Buriánek – zaměstnanec	ANO doložen seznam z 26.01.2020 Ing. Daniela Spiesová – jednatelka Ing. Václav Bláha – zaměstnanec Ing. David Spies – jednatel	NE nedoložen seznam, doloženy pouze životopisy a doklady o vzdělání Ing. Daniel Vlček – jednatel Gatum Advisory s.r.o. Bc. Martin Havlík – jednatel Opus consulting s.r.o. Ing. Tomáš Patočka – zaměstnanec	NE nedoložen seznam, doloženy pouze životopisy a doklady o vzdělání Mgr. Kamil Papež, MPA – zaměstnanec Ing. Lukáš Jakubec – zaměstnanec Ing. Jakub Ruml – zaměstnanec Ing. Luděk Pfeifer, CSc. – zaměstnanec	ANO doložen Seznam z 29.01.2020 bez uvedení vztahu jednotlivých členů k dodavateli Ing. Miroslav Cejpek – neuveden vztah k dodavateli Ing. Jaroslav Altera – neuveden vztah k dodavateli Ing. Pavel Dlugi – neuveden vztah k dodavateli Ing. Jan Špilar – neuveden vztah k dodavateli
- požadavky na jednotlivé členy týmu: <u>vedoucí zpracovatelského týmu:</u> • min. 5 let praxe s tvorbou veřejných strategií pro veřejný sektor • ukončené VŠ vzdělání v magisterském studiu + doložení dokladu o vzdělání • aktivní účast na tvorbě min. 1 Strategie Smart City nebo jiného srovnatelného dokumentu pro obce či kraje s min. počtem obyvatel 10 tis. v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení	Ing. Tomáš Janča splněno splněno splněno	Ing. Radovan Hauk splněno splněno splněno	Ing. Daniela Spiesová splněno splněno splněno	Ing. Daniel Vlček splněno splněno splněno	Mgr. Kamil Papež splněno splněno splněno	Ing. Miroslav Cejpek splněno (čestné prohlášení) nesplněno (nedoložen doklad o vzdělání) nesplněno

doložení profesního životopisu, ze kterého budou jednoznačně patrné údaje – jméno a příjmení, pozice v rámci týmu, dosažené vzdělání, dosavadní praxe v oboru dle uvedených specifických požadavků, přehled koncepčních dokumentů v oblasti Smart City, na jejichž zpracování se aktivně podílel a kdy, uvedení vztahu k dodavateli (zaměstnanec či tzv. „jiná osoba“), podpis	splněno	splněno	splněno	splněno	splněno	nesplněno (neuveďte dobu, kdy se podílel na tvorbě dokumentů, navíc dokumenty ani nesplňují požadavky na jejich obsah a není uveden vztah k dodavateli a nelze zjistit ani z jiných dokumentů v nabídce)
člen týmu – 1: - min. 3 roky praxe s tvorbou veřejných strategií pro veřejný sektor - ukončené VŠ vzdělání min. v bakalářském studiu + doložení dokladu o vzdělání - aktivní účast na tvorbě min. 1 Strategie Smart City nebo jiného srovnatelného dokumentu pro obce či kraje s min. počtem obyvatel 10 tis. v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení - doložení profesního životopisu, ze kterého budou jednoznačně patrné údaje – jméno a příjmení, pozice v rámci týmu, dosažené vzdělání, dosavadní praxe v oboru dle uvedených specifických požadavků, přehled koncepčních dokumentů v oblasti Smart City, na jejichž zpracování se aktivně podílel a kdy, uvedení vztahu k dodavateli (zaměstnanec či tzv. „jiná osoba“), podpis	Mgr. Kamil Novotný splněno splněno splněno splněno	Ing. Petr Štětka splněno splněno splněno splněno	Ing. Václav Bláha splněno splněno splněno splněno	Bc. Martin Havlík splněno splněno splněno splněno	Ing. Lukáš Jakubec splněno splněno splněno splněno	Ing. Pavel Dluhý splněno (čestné prohlášení) nesplněno (nedoložen doklad o vzdělání) nesplněno nesplněno (neuveďte dobu, kdy se podílel na tvorbě dokumentů, navíc dokumenty ani nesplňují požadavky na jejich obsah a není uveden vztah k dodavateli a nelze zjistit ani z jiných dokumentů v nabídce)

<u>člen týmu – 2:</u>	<i>Ing. Roman Dostál</i>	<i>Ing. Tomáš Buriánek</i>	<i>Ing. David Spies</i>	<i>Ing. Tomáš Patočka</i>	<i>Ing. Jakub Ruml</i>	<i>Ing. Jaroslav Altera</i>
• min. 3 roky praxe s tvorbou veřejných strategií pro veřejný sektor	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno (čestné prohlášení)</i>
• ukončené VŠ vzdělání min. v bakalářském studiu + <i>doložení dokladu o vzdělání</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>nesplněno (nedoložen doklad o vzdělání)</i>
• aktivní účast na tvorbě min. 1 Strategie Smart City nebo jiného srovnatelného dokumentu pro obce či kraje s min. počtem obyvatel 10 tis. v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>nesplněno</i>
• doložení profesního životopisu, ze kterého budou jednoznačně patrné údaje – <i>jméno a příjmení, pozice v rámci týmu, dosažené vzdělání, dosavadní praxe v oboru dle uvedených specifických požadavků, přehled koncepčních dokumentů v oblasti Smart City, na jejichž zpracování se aktivně podílel a kdy, uvedení vztahu k dodavateli (zaměstnanec či tzv. „jiná osoba“), podpis</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>splněno</i>	<i>nesplněno (nedoložen životopis)</i>

<u>člen týmu – 3:</u>	---	Ing. Aleš Nechuta	Ing. Martin Lukáš (neuveđen na seznamu členů týmu)	---	Ing. Luděk Pfeifer	---
• min. 3 roky praxe s tvorbou veřejných strategií pro veřejný sektor		splněno	splněno		splněno	
• ukončené VŠ vzdělání min. v bakalářském studiu + <i>doložení dokladu o vzdělání</i>		splněno	nesplněno – nedoložen doklad o vzdělání		splněno	
• aktivní účast na tvorbě min. 1 Strategie Smart City nebo jiného srovnatelného dokumentu pro obce či kraje s min. počtem obyvatel 10 tis. v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení		splněno	splněno		splněno	
• doložení profesního životopisu, ze kterého budou jednoznačně patrné údaje – <i>jméno a příjmení, pozice v rámci týmu, dosažené vzdělání, dosavadní praxe v oboru dle uvedených specifických požadavků, přehled koncepčních dokumentů v oblasti Smart City, na jejichž zpracování se aktivně podílel a kdy, uvedení vztahu k dodavateli (zaměstnanec či tzv. „jiná osoba“), podpis</i>		splněno	splněno		splněno	

D. Prokázání kvalifikace jinou osobou (dle § 83, odst. 1 ZZVZ)						
Jaká část kvalifikace je prokazována jinou osobou?	žádná část kvalifikace není prokazována jinou osobou	žádná část kvalifikace není prokazována jinou osobou	žádná část kvalifikace není prokazována jinou osobou	žádná část kvalifikace není prokazována jinou osobou	žádná část kvalifikace není prokazována jinou osobou	<i>z doložených dokumentů v nabídce nelze ověřit, zda je nějaká část kvalifikace prokazována jinou osobou</i>
Doklady za jinou osobu: - doklady prokazující splnění profesní způsobilost, tj. výpis z obchodního rejstříku, doklad o oprávnění k podnikání - doklady prokazující chybějící část kvalifikace - doklady o splnění základní způsobilosti - písemný závazek k poskytnutí plnění určité části VZ nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel disponovat v rámci	---	---	---	---	---	

3. Posouzení úplnosti nabídek

Přehled doložených dokladů

Nabídka číslo: (pořadová čísla odpovídají pořadí dle tabulky v bodu č. 1)	1.	2.	3.	4.	5.	6.
	(SmartPlan s.r.o.)	(Moore Czech Republic s.r.o.)	(Akademie digitální)	(konsorcium)	(M.C.TRITON, spol. s r.o.)	(invita s.r.o.)
Požadavky zadavatele dle Výzvy k podání nabídek:						
E. Doporučení na jednotné uspořádání nabídky (požadavek splněn)	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
F. Doložení obsahu nabídky	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
G. Doložení krycího listu nabídky (podepsaný)	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
H. Návrh smlouvy						
- doložení návrhu smlouvy v souladu se všemi smluvními a obchodními podmínkami, stanovenými zadavatelem v závazném návrhu smlouvy (podepsaný)	ANO	ANO	ANO	ANO	NE <i>(v návrhu smlouvy uvedena jiná cena za plnění díla než jaká je uvedena v Krycím listu)</i>	ANO
+ návrh smlouvy vyplněný a doložený ve formátu .doc	ANO	NE <i>formální pochybení</i>	NE <i>formální pochybení</i>	NE <i>formální pochybení</i>	NE <i>formální pochybení</i>	ANO
- příloha č. 1 ke smlouvě – Seznam poddodavatelů, čestné prohlášení (podepsaný)	ANO <i>(bez podílu poddodavatelů)</i>	ANO <i>(bez podílu poddodavatelů)</i>	ANO <i>(bez podílu poddodavatelů)</i>	ANO <i>(bez podílu poddodavatelů)</i>	ANO <i>(bez podílu poddodavatelů)</i>	ANO <i>(podílu poddodavatelů na zakázce 75 %)</i>

I. Čestné prohlášení o počtu listů nabídky <i>(podepsané)</i>	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
J. Popis způsobu realizace zakázky – dílčí hodnotící kritérium	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
Podpis nabídky v elektronickém podání – elektronický podpis osoby oprávněné jednat jménem či za účastníka zadávacího řízení (popř. doložení zmocnění jiné osoby)	ANO <i>podání nabídky v el. nástroji provedl/podepsal Ing. Tomáš Janča (jednatel společnosti); dokumenty obsažené v nabídce, které měly být podepsány, jsou elektronicky podepsány též p. Jančou</i>	NE <i>podání nabídky v el. nástroji provedl Petr Gabriel – jedná se o osobu, která není oprávněna jednat jménem dodavatele – (nedoložena Plná moc) ; dokumenty obsažené v nabídce, které měly být podepsány, jsou elektronicky podepsány p. Haukem, jednatelem společnosti</i>	ANO <i>podání nabídky v el. nástroji provedla/podepsala Ing. Daniela Spiesová, PhD. (jednatelka společnosti); dokumenty obsažené v nabídce, které měly být podepsány, jsou vlastnoručně podepsány pí Spiesovou</i>	NE <i>podání nabídky v el. nástroji provedl a celou nabídku elektronicky podepsal Daniel Vlček, jež má el. podpis vydaný na organizaci Gatum Advisory s.r.o. – jedná se o osobu, která není oprávněna jednat jménem účastníka zadávacího řízení, resp. Konsorcia, které nabídku podává – (nedoložena Plná moc) ; dokumenty obsažené v nabídce, které měly být podepsány, jsou vlastnoručně podepsány p. Havlíkem, jednatelem Opus consulting s.r.o. a oprávněný zástupce Konsorcia – dokumenty nejsou originály</i>	ANO <i>podání nabídky v el. nástroji provedl/podepsal Luděk Pfeifer (jednatel společnosti); dokumenty obsažené v nabídce, které měly být podepsány, jsou elektronicky podepsány též p. Pfeiferem</i>	ANO <i>podání nabídky v el. nástroji provedl/podepsal Jan Fagoš (jednatel společnosti); dokumenty obsažené v nabídce, které měly být podepsány, jsou elektronicky podepsány též p. Fagošem</i>
Doložení smlouvy mezi dodavateli , kteří podali nabídku společně (rozdělení odpovědnosti, stanovení osoby oprávněné jednat jménem ostatních účastníků, rozdělení plnění částí zakázky mezi jednotlivé osoby, stanovení odpovědnosti jednotlivých osob)	---	---	---	ANO <i>doložena Smlouva o konsorciu z 30.01.2020</i> - stanovená společná a nerozdílná odpovědnost, vedoucím konsorcia je pověřený zástupce Martin Havlík, jednatel Opus Consulting s.r.o.	---	---

4. Komentář komise ke zjištěnému pochybení – viz přehled doložených dokladů v bodu 2 a 3

ad A (prokázání základní způsobilosti)

Komise zjistila pochybení pouze v jednom případě a to u nabídky č. 5 (M.C.TRITON, spol. r.o.), kdy účastník zadávacího řízení namísto písemného prohlášení ke spotřební dani v souladu s § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ doložil potvrzení o registraci k DPH. Tento účastník ale současně doložil i čestné prohlášení k prokázání splnění základní způsobilosti. Komise tedy považuje prokázání splnění podmínek účasti v tomto bodě za splněné.

ad C (prokázání technické kvalifikace)

Nabídka č. 3 (Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.)

V nabídce je doložen Seznam členů realizačního týmu, kde jsou uvedeny 3 osoby a je uveden i vztah k dodavateli, ale u 2 členů týmu je uvedeno, že se jedná o jednatele společnosti. Z tohoto ale není patrné, zda se zároveň jedná o zaměstnance firmy nebo tzv. jinou osobu, kterou je prokazována tato část kvalifikace.

Komise proto požaduje objasnění, v jakém vztahu vůči dodavateli paní Spiesová a p. Spies jsou. Z doložených dokladů je zřejmé, že se jedná o jednatele společnosti, což ale neznamená, že se zároveň jedná o zaměstnance.

K prokázání kvalifikace členů týmu je v nabídce doložena dokumentace, ve které účastník doložil i životopis pro další osobu, p. Lukáše, který ale není uveden ani na seznamu členů týmu ani v Návrhu smlouvy o dílo. Pokud se tedy jedná o osobu, kterou je prokazována kvalifikace, měla být i tato osoba uvedena na seznamu a v návrhu smlouvy. Komise přesto posoudila kvalifikaci p. Lukáše a shledala nedostatek pouze v tom, že není doložen doklad o vzdělání.

Komise požaduje objasnění uvedených údajů, popř. doložení dokumentů.

Nabídka č. 4 (Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o.)

V nabídce není doložen jmenný „Seznam zpracovatelského týmu“, který zadavatel požadoval – viz bod 5.4.4.b) Výzvy k podání nabídek. Tento seznam měl být datován a podepsán osobou oprávněnou jednat jménem účastníka zadávacího řízení a měl být z něho patrný pro každou uvedenou osobu vztah k dodavateli. Místo seznamu jsou doloženy pouze životopisy + doklady o vzdělání za 3 osoby. V Návrhu smlouvy o dílo, kde měl účastník doplnit osoby, kterými bude prokazována kvalifikace, resp. osoby, které se budou podílet na zpracování strategie, jsou uvedeny rovněž 3 osoby, z nichž ale jedna, p. Pavel Kuka, za kterého není doložen životopis + doklad o vzdělání. Ten je doložen pro p. Tomáše Patočku, který ale zase není uveden v návrhu smlouvy.

Komise požaduje objasnění uvedených nesrovnalostí, popř. doložení dokumentů dle požadavků zadavatele.

Z doložených životopisů lze dohledat informaci o vztahu k dodavateli, ale u p. Vlčka a p. Havlíka je pouze uvedeno, že se jedná o jednatele společnosti. Z tohoto ale není patrné, zda se zároveň jedná o zaměstnance společnosti nebo tzv. jinou osobu, kterou je prokazována tato část kvalifikace.

Komise proto požaduje objasnění, v jakém vztahu vůči dodavateli pan Vlček a pan Havlík jsou. Z doložených dokladů je zřejmé, že se jedná o jednatele společností, což ale neznamená, že se zároveň jedná o zaměstnance.

Nabídka č. 5 (M.C.TRITON, spol. s r.o.)

V nabídce není doložen jmenný „Seznam zpracovatelského týmu“, který zadavatel požadoval – viz bod 5.4.4.b) Výzvy k podání nabídek. Tento seznam měl být datován a podepsán osobou oprávněnou jednat jménem účastníka zadávacího řízení a měl být z něho patrný pro každou uvedenou osobu vztah k dodavateli. Místo seznamu jsou doloženy pouze životopisy + doklady o vzdělání.

Komise požaduje doplnění tohoto dokumentu dle požadavků stanovených v bodu 5.4.4.b) Výzvy k podání nabídek.

Nabídka č. 6 (invita s.r.o.)

V nabídce je doložen Seznam významných zakázek, kde jsou uvedeny 3 referenční zakázky. U těchto referencí ale chybí uvedení místa plnění, cena v Kč bez DPH, doba plnění (nelze zjistit, zda se jedná o již ukončenou realizaci) a stručný popis obsahu zakázky. Nelze tedy jednoznačně určit, že se jedná o zakázky obsahově srovnatelné se Strategií Smart City. Dle samotných názvů se komise domnívá, že jsou uvedeny referenční zakázky pro Koncepti veřejného osvětlení, nikoli pro Smart City.

Komise požaduje doložení takového seznamu významných služeb, ze kterého by bylo možno ověřit splnění požadavků, jaké si zadavatel ve svých zadávacích podmínkách stanovil.

V nabídce je dále doložen seznam zpracovatelského týmu, kde jsou uvedeny 4 osoby, ale na pozicích, které zadavatel pro tuto dílčí část zakázky nestanovil. Členové týmu měly být zařazení na pozici vedoucího týmu a na pozici členů týmu, zatímco v doloženém seznamu jsou osoby uvedené na pozicích vedoucí týmu, projektant elektro, technik a specialista v oblasti dopravy. V návrhu smlouvy účastník uvedl osoby 3 a to na pozicích, které byly skutečně pro tuto dílčí část zakázky požadovány. Osobami, které jsou tedy uvedeny v návrhu smlouvy, by tedy měla být prokázána kvalifikace pro tuto dílčí část zakázky. Na uvedeném seznamu není uveden ani vztah členů týmů k dodavateli. Není tedy zřejmé, zda je technická kvalifikace prokazována zaměstnanci účastníka zadávacího řízení nebo jinou osobou ve smyslu § 83 ZZVZ.

Na základě tohoto zjištění komise požaduje objasnění uvedených údajů.

Při posouzení splnění kvalifikačních požadavků komise vycházela z údajů uvedených v Návrhu smlouvy o dílo. Tzn., že posoudila ty osoby na těch pozicích, jak je uvedeno v návrhu smlouvy, nikoli jak je uvedeno v seznamu zpracovatelského týmu a to z důvodů zjištěných nedostatků (viz výše).

K prokázání kvalifikace členů týmu je v nabídce doložena dokumentace, ve které komise shledala následující nedostatky:

- u vedoucího týmu (Miroslav Cejpek) není doložena kopie dokladu o vzdělání, v doloženém životopise jsou sice uvedeny zakázky, na kterých se podílel, ale není uvedena žádná zakázka, která by se týkala Smart City, tak, jak zadavatel ve svých požadavcích požaduje, chybí i informace o tom, kdy se na tvorbě dokumentů podílel a není uveden ani vztah této osoby k dodavateli,
- u pozice člena týmu č. 1 (Pavel Dlugi) není doložena kopie o vzdělání, v doloženém životopise jsou sice uvedeny zakázky, na kterých se podílel, ale není uvedena žádná zakázka, která by se týkala Smart City, tak, jak zadavatel ve svých požadavcích požaduje, chybí i informace o tom, kdy se na tvorbě dokumentů podílel a není uveden ani vztah této osoby k dodavateli,
- u pozice člena týmu č. 2 (Jaroslav Altera) není doložen životopis, pouze čestné prohlášení, kde jsou sice uvedeny zakázky, na kterých se podílel, ale není uvedena žádná zakázka, která by se týkala Smart City, tak, jak zadavatel ve svých požadavcích požaduje, chybí i informace o tom, kdy se na tvorbě dokumentů podílel a není uveden ani vztah této osoby k dodavateli, chybí kopie o vzdělání.

Komise požaduje doplnění informací tak, aby bylo možné v plném rozsahu ověřit splnění kvalifikačních předpokladů členů týmu.

ad D (prokázání kvalifikace jinou osobou)

Komise shledala nedostatky pouze u **nabídky č. 6 (invita s.r.o.)**, když není v celé nabídce u žádných dokumentů možné dohledat informace, zda je nějaká část kvalifikace prokazována jinou osobou. Komise se pouze domnívá, že tomu tak je a to v případě prokázání technické kvalifikace.

Komise požaduje od tohoto účastníka vysvětlení této nejasnosti, případně doložení dokumentů.

ad H (doložení Návrhu smlouvy)

Komise shledala nedostatky u **nabídky č. 5 (M.C.TRITON, spol. r.o.)**, kde účastník v předložené nabídce doložil podepsaný Návrh smlouvy o dílo, ve kterém je uvedena v článku III., bod 2 cena za dílo ve výši 270.000,00 Kč bez DPH, DPH 21 % ve výši 56.700,00 Kč, cena vč. DPH ve výši 326.700,00 Kč. Zároveň je ale v nabídce doložen Krycí list, kde je uvedena cena za dílo bez DPH ve výši 280.000,00 Kč, DPH 21 % ve výši 58.000,00 Kč a cena vč. DPH ve výši 338.800,00 Kč.

Komise považuje cenu uvedenou ve smlouvě jako závaznou. Od účastníka požaduje uvedení této nesrovnalosti do souladu.

Dále komise zjistila, že **nabídky č. 2 (Moore Czech Republic s.r.o.), č. 3 (Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.), č. 4 (Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o.) a č. 5 (M.C.TRITON, spol. r.o.)** neobsahují vyplněný návrh smlouvy ve formátu .doc – jedná se o pochybení formálního charakteru, které nemá vliv na hodnocení nabídky. Komise rozhodla tento dokument ve formátu .doc dále nevyžadovat, neboť Návrh smlouvy byl účastníkem doložen alespoň ve formátu .pdf v rámci podané nabídky.

5. Další zjištění komise

Komise při svém posuzování nabídek zjistila nesrovnalosti u podpisu nabídky při elektronickém podání:

Nabídka č. 2 (Moore Czech Republic s.r.o.) – podání nabídky v elektronickém nástroji provedl p. Petr Gabriel, který ale není dle předloženého Výpisu z obchodního rejstříku osobou oprávněnou jednat jménem účastníka. V nabídce nebyla doložena ani Plná moc, na základě které by byl oprávněn k tomuto úkonu, tedy k el. podání nabídky. Zadavatel však ve svých zadávacích podmínkách konkrétně v bodu 10.5 Výzvy k podání nabídky, tuto povinnost stanovil.

Nabídka č. 4 (Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o.) – podání nabídky v elektronickém nástroji provedl p. Daniel Vlček, který je jednatelem za společnost Gatum Advisory s.r.o. Dle doložené Smlouvy o konsorciu, na základě které je tato nabídka podávána společně se společností Opus Consulting s.r.o., je ale oprávněnou osobou jednat jménem konsorcia pouze jednatel společnosti Opus Consulting s.r.o., tj. p. Martin Havlík. V nabídce není doložena ani Plná moc, na základě které by byl p. Vlček oprávněn k tomuto úkonu, tedy k el. podání nabídky. Zadavatel ve svých zadávacích podmínkách konkrétně v bodu 10.5 Výzvy k podání nabídky, ale povinnost doložení zplnomocnění stanovil.

Komise požaduje od uvedených účastníků objasnění těchto zjištění.

6. Závěr

Vysvětlení údajů popř. doložení dokumentů dle výše uvedeného bodu 5 od účastníků zadávacího řízení č. 2–6 komise požaduje doložit nejpozději do 12.02.2020, 10:00 h.

Hodnotící komise zasedne k dalšímu posouzení a hodnocení nabídek 12.02.2020, 10:00 h.

Jednání komise bylo ukončeno 05.02.2020 v 19:15 h.

2. jednání komise bylo zahájeno 12.02.2020 ve 12:00 h.

7. Posouzení doloženého objasnění údajů od vyzvaného účastníka zadávacího řízení

Na základě zjištění v prvním jednání **byli účastníci řízení č. 2–6 vyzváni k objasnění údajů z předložených nabídek, konkrétně byli vyzváni k:**

Nabídka č. 2 (Moore Czech Republic s.r.o.)

- a) objasnění způsobu podání nabídky, když v elektronickém nástroji provedl podání p. Petr Gabriel, který ale není osobou oprávněnou jednat jménem účastníka. V nabídce nebyla doložena ani Plná moc.

Nabídka č. 3 (Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.)

- a) objasnění, v jakém vztahu vůči dodavateli je paní Spiesová a p. Spies. Z doložených dokladů je zřejmé, že se jedná o jednatele společnosti, což ale neznamená, že se zároveň jedná o zaměstnance.
- b) objasnění popř. doložení dokumentů v rámci prokázání kvalifikace členů týmu byla v nabídce doložena dokumentace, ve které účastník doložil i životopis pro další osobu, p. Lukáše, který ale nebyl uveden ani na seznamu členů týmu ani v Návrhu smlouvy o dílo. Pro p. Lukáše byly v nabídce doloženy doklady k prokázání jeho kvalifikace, pouze nebyl doložen doklad o vzdělání.

Nabídka č. 4 (Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o.)

- a) doložení „Seznamu zpracovatelského týmu“, který zadavatel požadoval – viz bod 5.4.4.b) Výzvy k podání nabídek a který účastník v rámci podané nabídky nepředložil,
- b) vysvětlení, jaké osoby se budou na zpracování dokumentu podílet, když místo seznamu byly doloženy pouze životopisy + doklady o vzdělání za 3 osoby. V Návrhu smlouvy o dílo, kde měl účastník doplnit osoby, kterými bude prokazována kvalifikace, resp. osoby, které se budou podílet na zpracování strategie, byly uvedeny rovněž 3 osoby, z nichž ale za jednu, p. Pavel Kuka, nebyl doložen životopis + doklad o vzdělání. Ten byl doložen pro p. Tomáše Patočku, který ale zase nebyl uveden v návrhu smlouvy,
- c) objasnění, v jakém vztahu k dodavateli jsou p. Vlčeka a p. Havlík, když bylo v nabídce uvedeno, že se jedná o jednatele společnosti. Z tohoto ale není patrné, zda se zároveň jedná o zaměstnance společnosti nebo tzv. jinou osobu, kterou je prokazována část kvalifikace,

- d) objasnění podání nabídky, když v elektronickém nástroji podání provedl p. Daniel Vlček, který je jednatelem za společnost Gatum Advisory s.r.o. Dle doložené Smlouvy o konsorciu, na základě které byla nabídka podávaná společně se společností Opus Consulting s.r.o., je ale oprávněnou osobou jednat jménem konsorcia pouze jednatel společnosti Opus Consulting s.r.o., tj. p. Martin Havlík. V nabídce nebyla doložena ani Plná moc, na základě které by byl p. Vlček oprávněn k tomuto úkonu, tedy k el. podání nabídky.

Nabídka č. 5 (M.C.TRITON, spol. s r.o.)

- a) objasnění nabídkové ceny, když v Krycím listu a v Návrhu smlouvy o dílo účastník uvedl rozdílné ceny,
- b) doložení „Seznamu zpracovatelského týmu“, který zadavatel požadoval – viz bod 5.4.4.b) Výzvy k podání nabídek a který účastník v rámci podané nabídky nepředložil.

Nabídka č. 6 (invita s.r.o.)

- a) u prokázání technické způsobilosti doložení takového seznamu významných služeb, ze kterého by bylo možno ověřit splnění požadavků, jaké si zadavatel ve svých zadávacích podmínkách stanovil,
- b) u prokázání technické způsobilosti doložení seznamu zpracovatelského týmu s uvedením osob, kterými je skutečně kvalifikace prokazována a to v souladu s uvedením osob v čl. I, bod 11 Návrhu smlouvy o dílo s uvedením vztahu členů týmu k dodavateli,
- c) doplnění informací tak, aby bylo možné v plném rozsahu ověřit splnění kvalifikačních předpokladů členů týmu:
- vedoucí týmu (p. Cejpek) – doložení kopie dokladu o vzdělání, doplnění životopisu o informace o tom, kdy se tato osoba podílela na tvorbě dokumentů + uvedení informací prokazujících, že se jedná o zakázky zaměřené na Smart City, uvedení vztahu této osoby k dodavateli,
 - člen týmu (p. Dlugi) – doložení kopie o vzdělání, doložení životopisu o takové zakázce, na které se p. Dlugi podílel, které byly zaměřeny na Smart City + uvedení, kdy se na zakázkách podílel a uvedení vztahu k dodavateli,
 - člen týmu (p. Altera) – doložení životopisu dle stanovených požadavků zadavatele,
- d) vysvětlení prokazování kvalifikace jinou osobou, kdy nebylo možno z nabídky zjistit, zda je nějaká část kvalifikace prokazována jinou osobou.

Vyzvaní účastníci ve stanovené lhůtě, tj. do 12.02.2020, 10:00 h., doložili:

Nabídka č. 2 (Moore Czech Republic s.r.o.)

- ad a) kopii Plné moci z 13.01.2020, kterou je p. Gabriel zmocněn zmocnitelem (Ing. Radovan Hauk, jednatel společnosti) k úkonům týkajících se veřejných zakázek prostřednictvím E-ZAK, mmj. k podání nabídky či podání doplnění údajů. Komise konstatovala, že doloženou Plnou mocí je vše vysvětleno a doplnění v tomto bodě uznala za splněné.

Komise konstatovala, že **účastník Moore Czech Republic s.r.o. po doložení požadovaného objasnění údajů z nabídky prokázal splnění všech podmínek v zadávacím řízení.**

Nabídka č. 3 (Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.)

- ad a) Prohlášení v rámci seznamu členů týmu (z 07.02.2020, *podepsané*) kde je uveden vztah všech členů týmu k dodavateli. Je uvedeno, že všichni členové jsou zaměstnanci dodavatele. Komise doplnění v tomto bodě uznala za splněné.
- ad b) Nový Seznam členů realizačního týmu (z 07.02.2020, *podepsaný*), ve kterém jsou uvedeny 4 osoby vč. p. Lukáše na pozici člen týmu + nový Návrh smlouvy o dílo, kde je p. Lukáš také doplněn. Dále byl doložen doklad o vzdělání p. Lukáše. Komise doplnění v tomto bodě uznala za splněné.

Komise konstatovala, že **účastník Akademie digitální ekonomiky, s.r.o. po doložení požadovaného objasnění údajů z nabídky prokázal splnění požadavků v plném rozsahu.**

Nabídka č. 4 (Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o.)

- ad a) Seznam zpracovatelského týmu (z 10.02.2020, *podepsaný*), který zadavatel požadoval – viz bod 5.4.4.b) Výzvy k podání nabídek a který účastník v rámci podané nabídky nepředložil, kde jsou uvedeny 3 osoby. Komise doplnění v tomto bodě uznala za splněné.
- ad b) Nový Návrh smlouvy o dílo, kde jsou uvedeny 3 osoby, stejně jako v doloženém Seznamu zpracovatelského týmu. Jedná se o osoby, za které byla v podané nabídce doložena dokumentace prokazující splnění kvalifikace. Na plnění zakázky se dle nově doložených dokumentů bude podílet p. Tomáš Patočka. Komise doplnění v tomto bodě uznala za splněné.

- ad c) V rámci doloženého Seznamu zpracovatelského týmu je uveden vztah p. Vlčka a p. Havlíka k dodavateli – jedná se o zaměstnance. Komise doplnění v tomto bodě uznala za splněné.
- ad d) Kopii Plné moci z 10.02.2020, kterou je p. Vlček zmocněn zmocnitelem (Martin Havlík, osoba oprávněná jednat jménem konsorcia) k úkonu elektronického podání nabídky, komunikace prostřednictvím el. nástroje E-ZAK a jakékoli další komunikace se zadavatelem. Vzhledem ke skutečnosti, že doložená Plná moc je datována až po termínu, kdy byla podána nabídka v el. nástroji (tj. 30.01.2020), **nemůže v tomto bodu komise uznat objasnění za splněné.**

Komise na základě těchto zjištění požaduje od **účastníka Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o. vysvětlení k bodu d).**

Nabídka č. 5 (M.C.TRITON, spol. s r.o.)

- ad a) Vysvětlení, že v doloženém Krycím listu byla uvedena cena chybně + nový Krycí list s uvedenou nabídkovou cenou shodnou s cenou uvedenou v Návrhu smlouvy o dílo, která byla doložena v nabídce. Komise doplnění v tomto bodě uznala za splněné.
- ad b) doložení „Seznamu zpracovatelského týmu“ (z 30.01.2020, podepsaný), kde jsou uvedeny 4 osoby stejně jako jsou uvedeny v Návrhu smlouvy o dílo, která byla doložena v nabídce. Komise doplnění v tomto bodě uznala za splněné.

Komise konstatovala, že **účastník M.C.TRITON, spol. s r.o. po doložení požadovaného objasnění údajů z nabídky prokázal splnění požadavků v plném rozsahu.**

Nabídka č. 6 (invita s.r.o.)

- ad a) Nový Seznamu významných služeb, kde jsou uvedeny stejné 3 referenční zakázky jako v podané nabídce. Tyto zakázky jsou více rozepsány co do obsahu, nicméně komise konstatovala, že ani z uvedeného popisu není zřejmé, že se jednalo o srovnatelné dokumenty s požadovanou Strategii Smart City. Dle požadavků zadavatele měla být uvedena min. 1 zakázka charakteru strategie Smart City, která obsahovala aplikaci řešení konceptu Smart City pro obce s více jak 10 tis. obyvatel nebo kraje a min. 2 zakázky charakteru strategie Smart City obsahující průzkum, výzkum či analýzu empirického charakteru s využitím kvantitativních či kvalitativních metod a technik sběru dat včetně jejich interpretace pro konkrétní účel pro obce s více jak 10 tis. obyvateli nebo kraje. Komise pro ověření obsahu plnění uvedených referenčních zakázek kontaktovala zástupce dotčených měst. **Pro objasnění uvedených údajů si komise vyžádala Osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení zakázky.**

Komise upozornila, že pokud by se jednalo o zakázky, jejichž plnění nevykonával účastník vlastním jménem, jednalo by se o prokázání kvalifikace jinou osobou a v tomto případě je nutné doložit dokumenty dle požadavků zadavatele uvedených v bodu 5.1.2) Výzvy k podání nabídek.

- ad b) Nedoložen nový seznam zpracovatelského týmu, který by byl v souladu s Návrhem smlouvy o dílo, kde účastník v čl. I, bod 11 uvedl 3 osoby na zadavatelem stanovených pozicích. **V rámci tohoto bodu účastník doplnění nabídky nedoložil.**
- ad c) Pro pozici vedoucí týmu (p. Cejpek) – doložena kopie dokladu o vzdělání. **Doplnění životopisu** o informace o tom, kdy se tato osoba podílela na tvorbě dokumentů + uvedení informací prokazujících, že se jedná o zakázky zaměřené na Smart City **doloženo nebylo.** Vysvětlení vztahu k dodavateli lze uznat z ČP, které účastník doložil (z 11.02.2020, podepsané).
Pro pozici člen týmu (p. Dlugi) – doložena kopie dokladu o vzdělání, Diplom z 04.06.2013, kterým je p. Dlugimu udělen titul Bc. Ve všech dokumentech v nabídce, kde je tato osoba uváděna je ale uváděn s titulem Ing. Komise se tedy domnívá, že **nebyl doložen doklad o nejvyšším vzdělání**, tak jak zadavatel ve svých požadavcích v bodu 5.4.4.c) Výzvy k podání nabídek požaduje. Účastník doložil Osvědčení o odborné způsobilosti v elektrotechnice. **Doplnění životopisu** o informace o tom, kdy se tato osoba podílela na tvorbě dokumentů + uvedení informací prokazujících, že se jedná o zakázky zaměřené na Smart City **doloženo nebylo.** Vysvětlení vztahu k dodavateli lze uznat z ČP, které účastník doložil (z 11.02.2020, podepsané).
Pro pozici člen týmu (p. Altera) – nedoložen životopisu dle stanovených požadavků zadavatele ani doklad o vzdělání.
V rámci tohoto bodu komise doplnění neuznala.
- ad d) ČP účastníka (z 11.02.2020, podepsané), že osoby, jakými je prokazována technická kvalifikace jsou v zaměstnaneckém poměru k dodavateli (zaměstnání na základě DPP). **Komise doplnění v tomto bodě uznala za splněné.**

Komise konstatovala, že účastník **invita s.r.o.** po doložení požadovaného objasnění údajů z nabídky stále **neprokázal splnění požadavků na technickou kvalifikaci v plném rozsahu. Komise se rozhodla poskytnout tomuto účastníkovi další termín pro podání objasnění.**

Komise na závěr svého 2. jednání konstatovala, že účastníci č. 2 (Moore Czech Republic s.r.o.), č. 3 (Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.) a č. 5 (M.C.TRITON, spol. s r.o.) splnili všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

Účastník č. 4 (Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o.) a č. 6 (invita s.r.o.) splnění všech podmínek v účasti zadávacího řízení neprokázali. Komise od těchto účastníků požaduje doložit nejpozději do 18.02.2020, 08:00 h chybějící objasnění dle výše uvedeného.

Hodnotící komise zasedne k dalšímu posouzení a hodnocení nabídek 18.02.2020, 12:00 h.

2. jednání komise bylo ukončeno 12.02.2020 v 13:30 h.

3. jednání komise bylo zahájeno 18.02.2020 v 13:45 h.

8. Posouzení doloženého 2. objasnění údajů od vyzvaného účastníka zadávacího řízení

Na základě zjištění ve druhém jednání **byli účastníci řízení č. 4 a 6 opět vyzváni k objasnění údajů.**

Nabídka č. 4 (Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o.)

Účastník byl vyzván k objasnění podání nabídky, když doložená kopie Plné moci z 10.02.2020, kterou je p. Vlček zmocněn zmocnitelem (Martin Havlík, osoba oprávněná jednat jménem konsorcia) mmj. k úkonu elektronického podání nabídky, je datována až po termínu, kdy byla podána nabídka v el. nástroji (tj. 30.01.2020).

Ve stanovené lhůtě (tj. 18.02.2020, 8:00) byla doložena kopie Plné moci z 30.01.2020, kterou je p. Vlček zmocněn zmocnitelem (Martin Havlík, osoba oprávněná jednat jménem konsorcia) k úkonu elektronického podání nabídky, komunikace prostřednictvím el. nástroje E-ZAK a jakékoli další komunikace se zadavatelem. Komise doplnění v tomto bodě uznala za splněné.

Komise konstatovala, že **účastník Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o. po doložení požadovaného objasnění prokázal splnění požadavků v plném rozsahu.**

Nabídka č. 6 (invita s.r.o.)

Účastník ve stanovené lhůtě (tj. do 18.02.2020, 08:00 h) své objasnění nabídky doložil jen částečně. Doplnění úplného objasnění všech údajů zaslal po stanovené lhůtě. Komise rozhodla o prominutí nedodržení stanovené lhůty a posoudila všechny doložené dokumenty:

- a) Účastník byl vyzván k doložení Osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení zakázky k referenčním zakázkám na Seznamu, ze kterých bude splnění požadavků zadavatele prokazatelné. Tzn. aby bylo zřejmé, že se jednalo o srovnatelné dokumenty s požadovanou Strategii Smart City – min. 1 zakázka má být charakteru strategie Smart City, která obsahovala aplikaci řešení konceptu Smart City pro obce s více jak 10 tis. obyvatel nebo kraje a min. 2 zakázky charakteru strategie Smart City obsahující průzkum, výzkum či analýzu empirického charakteru s využitím kvantitativních či kvalitativních metod a technik sběru dat včetně jejich interpretace pro konkrétní účel pro obce s více jak 10 tis. obyvateli nebo kraje.

Účastník doložil Seznam významných zakázek, na kterém uvedl zakázky, k nimž doložil Osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení zakázky. Komise tyto dokumenty posoudila a konstatovala, že popis obsahu zakázek na Osvědčení plně nevystihuje splnění stanovených požadavků zadavatele a to, že by se jednalo o srovnatelný dokument s požadovanou Strategii Smart City. Komise kontaktovala zástupce objednatele, který Osvědčení vystavil, aby ověřila rozsah plnění v rámci Smart City. Po tomto ověření komise závěrem konstatovala, že lze referenční zakázky uznat a že technická kvalifikace v této části byla prokázána.

- b) Účastník byl vyzván k doložení Seznamu zpracovatelského týmu, který by byl v souladu s Návrhem smlouvy o dílo, kde účastník v čl. I, bod 11 uvedl 3 osoby na zadavatelem stanovených pozicích.

Účastník doložil požadovaný Seznam zpracovatelského týmu (z 18.02.2020, podepsán). Komise posoudila doložený dokument a konstatovala, že technická kvalifikace v této části byla prokázána.

- c) Účastník byl vyzván k doplnění:

- pro pozici vedoucí týmu (p. Cejpek) – doplnění životopisu o informace o tom, kdy se tato osoba podílela na tvorbě dokumentů + uvedení informací prokazujících, že se jedná o zakázky zaměřené na Smart City.
- pro pozici člen týmu (p. Dlugi) – doložení kopie dokladu o nejvyšším vzdělání. Doplnění životopisu o informace o tom, kdy se tato osoba podílela na tvorbě dokumentů + uvedení informací prokazujících, že se jedná o zakázky zaměřené na Smart.
- pro pozici člen týmu (p. Altera) – doložení životopisu dle stanovených požadavků zadavatele + doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání.

Bylo doloženo:

- pro pozici vedoucí týmu (p. Cejpek) – doplněný životopis,
- pro pozici projektant elektro (p. Altera) – kopie dokladu o vzdělání a životopis, životopis,
- pro pozici technik (p. Dlugi) – kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání, životopis.

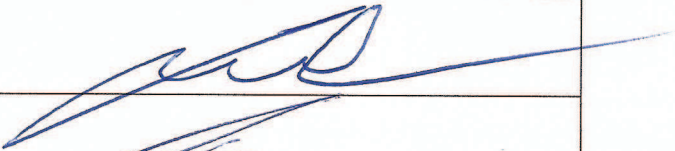
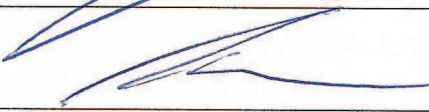
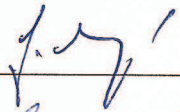
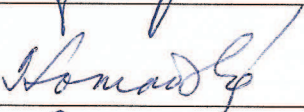
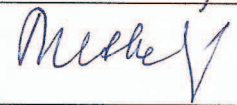
Komise konstatovala, že účastník **invita s.r.o.** po doložení požadovaného objasnění údajů z nabídky **prokázal splnění požadavků na technickou kvalifikaci v plném rozsahu.**

Komise na závěr svého 3. jednání konstatovala, že účastník č. 4 (Konsorcium Opus consulting s.r.o. a Gatum Advisory s.r.o.) a č. 6 (invita s.r.o.) doložili všechny potřebné údaje k objasnění svých nabídek.

Komise dále konstatovala, že všech 6 účastníků, kteří podali nabídku, splnili všechny podmínky účasti v zadávacím řízení, a tedy mohou být zařazeni do hodnocení dle stanovených kritérií.

3. jednání komise bylo ukončeno 18.02.2020 v 15:30 h.

Seznam členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení	Organizace	Podpis
Ing. Václav Chroust	město Klatovy	
Ing. Martin Kříž	město Klatovy	
Petr Fiala	město Klatovy	<i>omluven</i>
Ing. Jiří Pohanka	město Klatovy	<i>omluven</i>
Mgr. Jaromír Veselý	město Klatovy	
Bc. Vlasta Komaňská	město Klatovy	
Ing. Daniela Pleskotová	město Klatovy	
Mgr. Radka Šustrová	město Klatovy	
Ing. Rostislav Klemsa	město Klatovy	

V Klatovech 18.02.2020